

引文格式: 周鑫, 戴亮. 论中国式现代化的系统工程特性 [J]. 常州大学学报(社会科学版), 2024, 25 (2): 88-96.

# 论中国式现代化的系统工程特性

周鑫, 戴亮

**摘要:** 系统工程视域下的中国式现代化是一种组织管理中国特色社会主义现代化发展道路的科学方法, 其以科学的战略规划为指导, 以广大人民的信赖和支持为根基, 以共建共治共享的社会治理制度和治理体系为保障, 充分体现了中国共产党人对三大发展规律的深刻认识和把握。系统工程视域下的中国式现代化具有方向性、整体性、协同性、发展性和创新性等特质。建设中国式现代化系统工程, 处理好其中的重大关系, 需要坚持顶层设计与实践探索相结合的原则、坚持战略原则性与策略灵活性相适应的原则、坚持守正与创新相协调的原则、坚持效率与公平相兼顾的原则、坚持活力与秩序相统一的原则、坚持自立自强与对外开放相促进的原则。

**关键词:** 中国式现代化; 系统思维; 系统工程; 统筹兼顾

**作者简介:** 周鑫, 法学博士, 江苏省重点培育智库常州大学红色文化研究院研究员, 常州大学马克思主义学院讲师; 戴亮, 法学博士, 江苏省重点培育智库常州大学红色文化研究院研究员, 常州大学马克思主义学院副教授、硕士研究生导师。

**基金项目:** 常州大学研究生教育教学改革与创新研究重点课题“马克思主义理论类硕士研究生学术创新能力培养研究”(GJY23020074)。

**中图分类号:** D61; B0-0 **文献标志码:** A **Doi:** 10.3969/j.issn.2095-042X.2024.02.010

以工业基础为表征的现代化开启了世界整体文明和历史的新篇章, 引发了一场以生产力变革与生产关系调整为主要形式的涉及社会生活诸多领域的具有世界历史超越性的发展革命。自中国共产党成立之后, 中国共产党人就开始谋求如何带领中国人民进行现代化探索以及社会主义现代化建设, 实现中华民族伟大复兴。历经百年奋进、探索和实践的伟大征程, 中华民族以崭新的精神面貌进入中国特色社会主义新时代, 在党中央踔厉奋发、勇毅前行的理论发展和实践创新中“创造了中国式现代化新道路, 创造了人类文明新形态”<sup>[1]</sup>。相较于以资本主义全球扩张为表现形式的西方国家现代化形式, 中国式现代化是坚持中国共产党领导, 兼备“各国现代化的共同特征”和“基于自己国情的中国特色”<sup>[2]</sup>的创新型、综合型和系统型的现代化。中国式现代化在坚持社会主义制度根本原则、方向 and 理论的前提下, 以中国特色社会主义现代化实践为基础, 构建了相异于以资本主义私有制为内核的西方现代化的理论框架, 实现了坚持以人民为中心的社会主义现代化对以资本逻辑为主导的资本主义现代化的世界历史性超越。中国式现代化理论框架的提出和构建, 系统科学回答了当代中国如何建设和发展中国特色社会主义现代化的重大命题, 突破了以资本主义为中心和标准的现代化模式, 展现了开创人类现代化文明新模式、新道路、新境界的世界现代化发展历史新意义。将中国式现代化的实践过程理解为一项复杂的系统工程, 正是科学把握中国式现代化理论框架和实践创新的密钥所在。因此, 讨论中国式现代化的系统工程特性

具有重要的认识论价值。

## 一、中国式现代化的系统工程性蕴含

### (一) 系统的概念

系统这一概念既不是人类生来就有的,也不像某些学者认为的是 20 世纪骤然集中出现的。在其历史现实性上,系统概念的发展和产生有其特定的社会生产生活物质实践基础。人类自诞生以来,在与自然系统的生存互动中,逐渐形成了朴素的系统思维和系统观念,并在观察自然、适应自然和与自然交往的生活实践中不断深化着这种看似普通却又极其重要的系统思维观念。在中华民族的历史演进和传承中,系统概念不仅源自中华民族先民的社会生产实践,更在中华优秀传统文化的产生、传承和辩证否定中绽放了绚烂的光彩<sup>①</sup>。不可否认,远在人们知道什么是系统、系统思维甚至系统工程之前,就已经开始系统地思考和实践了<sup>[3]</sup>。以马克思主义理论为研究对象,经典理论家在批判资产阶级生产关系的过程中,同样论述了系统与现代性之间的关系。在马克思和恩格斯那里,社会生产关系是作为一个复杂的变化系统实然存在的,这种论述为现代化与社会系统的契合性在一定程度上提供了理论助益。关于系统的具体概念,恩格斯在《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》(又译《费尔巴哈论》)中曾有过这样的表述:“一个伟大的基本思想,即认为世界不是既成事物的集合体,而是过程的集合体。”<sup>[4]</sup> 论述中的“集合体”就是系统,而“过程”则代表的是整体中相互影响、相互促进的各个组成部分以及系统过程的种种变化和发展。不难看出,经典理论家眼中的“系统”观念更着重于事件的发展变化和进程关系,这是社会科学领域对于“系统”观念的重要认识。后续社会工程理论家在很大程度上借鉴了这种社会系统的理论,其代表性人物就是我国早期以钱学森先生为核心的社会系统工程和现代化研究群体。基于此,可将系统的概念理解为相互联系、相互影响以及相互作用的若干条件、要素或部分集合在一起形成的某些特定功能、指向统一目的的,并拥有关联性、动态性、有序性以及自组织性等特征的有机整体,这个有机整体是切实作用于社会生活物质生产实践的。

### (二) 系统思维、系统观念和系统工程的界定

考察人类思维发展方式的演化规律,我们会发现随着人类认识和实践活动的深化发展,人类的思维方式逐步呈现出从以“实物中心论”为主体认识结构向以“过程中心论”为主体认识结构的演进转化趋势,这也是现代科学“分支化”和“一体化”发展过程的客观反映。具体而言,随着社会生产力的不断提高和社会交往方式的与之适应调整,借助不断完善的认识工具,人们的认识能力和认识水平是不断向好发展的。研究对象关系之间的复杂化和数量表现的集约化使得同类学科知识的密集程度越来越高。这种现实状况会导致人们的认识水平越来越超越日常经验的体验范畴,许多新问题、新情况和新需求也随之产生。同时,诸多复杂的问题,在定性和定量相结合的现实反馈下,都被不约而同地以某种数理模型加以研究呈现,这使得自然科学和哲学社会科学

<sup>①</sup>农学方面,《管子·地员》《诗经·七月》《汜胜之书》等古籍,对农作与种子、地形、土壤、水分、气候等因素的关系进行了详尽论述;医学方面,春秋至汉初成书的古代医学总集《黄帝内经》强调人体各器官的有机联系、生理现象与心理现象的联系、身体健康与自然环境的联系;建设工程方面,战国时期修筑的都江堰水利工程包括“鱼嘴”岷江分水工程、“飞沙堰”分洪排沙工程、“宝瓶口”引水工程三大主体工程以及 120 个附属渠堰工程,就是一个工程之间联系关系处理得恰到好处、运转协调的工程总体。

的研究又呈现出高度概括性和抽象性的发展趋势<sup>[5]</sup>。这种自然科学和哲学社会科学日益紧密且实时交叉互动的发展趋势,从根本上促进了系统思维和系统观念的出现,完备的系统思维和系统观念正是这种客观科学发展现实的认识论需要。对于系统思维和系统观念的表现,综观学界相关研究,可以从以下三个方面加以理解把握:一是人们对于客观对象的认识超越了单个要素或部分、简单孤立的认知形式,而置身于一个大的要素集合体中认识周围世界,并在此基础上进而转向对系统的发生、过程、转化、功能、结构和关系的复杂认识。二是人们越来越重视对不同学科之间、不同学科认识对象之间,以及不同学科认识对象的研究方法之间的共同规律的认识。三是人们越来越重视对不同事物的整体以及整体内部诸要素之间关系变化的认识<sup>[6]</sup>。在马克思主义理论视域下,系统思维、系统观念不仅实现了唯物论与系统观的统一(辩证唯物主义),还实现了社会层面系统观对唯物论的深化和发展(历史唯物主义),这是马克思主义认识论和方法论之科学性所在。系统工程就是从系统思维和系统观念的认识出发,寻绎一种可以解决社会生活领域内所有系统问题,并对社会生产实践过程中产生的问题具有普遍意义和根本意义的科学指导方法。在社会系统的整体认知下,系统工程强调的是具体可行的实施方案,是达到改造客观世界的实际效果,其充分体现了社会生活物质生产实践作为社会制度和社会历史形成基础在马克思主义理论中的本体论作用。

### (三) 系统工程视域下中国式现代化的内涵

系统工程视域下的中国式现代化是一种科学组织管理中国特色社会主义现代化发展道路的实践方法,其以科学的战略规划为指导,以最广大人民群众信赖和支持为根基,以中国共产党领导的共建共治共享的社会治理制度和治理体系为保障,充分体现了中国共产党对共产党执政、社会主义建设、人类社会发展“三大规律”的深刻认识、准确把握和生动实践。科学明确的战略规划是中国式现代化道路的方向引导。党的十八大以来,党中央领导集体顺应世界现代化发展趋势和国内现代化建设规律,以总揽全局、协调各方的系统观念和战略规划,以时间先后顺序为主轴谋划了未来一段时间内中国式现代化的发展纲要和宏伟蓝图。党中央领导集体在党的十九大报告中首次对全面建成小康社会决胜期之后的30年进行了两个阶段的划分,“即到二〇三五年基本实现社会主义现代化,到本世纪中叶把我国建成富强民主文明和谐美丽的社会主义现代化强国”<sup>[7]</sup>。党的二十大报告,进一步擘画了全面建成社会主义现代化强国的总的战略安排和总体目标,并在此基础上提出了以“五个坚持”<sup>①</sup>为核心的推进中国式现代化的重大原则,从而系统科学地开启了中国式社会主义现代化发展的新局面。这些重大内容不仅科学系统全面地回答了中国特色社会主义新时代如何实现中国式现代化这一关于现代性发展的根本问题,同时也集中体现了中国式现代化充分运用系统思维、彰显系统工程特性的引领和导向功能。中国最广大人民群众信赖和支持是中国式现代化的现实和阶级基础。坚持以人民为中心是中国共产党的价值遵循和中国共产党的价值信念,实现中华民族伟大复兴是中国式现代化的奋斗指归。历史和现实向世人证明,中国共产党领导中国人民建设中国特色社会主义的根本目的在于实现中华民族伟大复兴,并在这条伟大的实践道路中探索出了中国式现代化的光明正途<sup>[8]</sup>。区别于西方文明话语中的现代化模式,中国式现代化以14亿人民群众为主体,人民群众在推进建设中国式现代化建设的伟大历史进程中,既是决定现代化改革发展走向的建设者,参与现代化具体实施的实践者,同时也是监督

①坚持和加强党的全面领导;坚持中国特色社会主义道路;坚持以人民为中心的发展思想;坚持深化改革开放;坚持发扬斗争精神。



现代化改革发展成果取得与否的评判者。鉴于系统工程的社会主体和社会参与属性，构建面向人民、面向社会、面向新时代的中国式现代化话语叙事体系和实践行为方式则成为系统工程视域下中国式现代化发展的必然要求。关切人民群众衣食住行的现实需要，密切中国式现代化道路与人民生活的内在联系，能够在最大限度上凝聚中国式现代化的价值共识，以强大的理想信念构筑起中国式现代化发展的精神支柱。中国共产党领导的科学高效的共建共治共享的社会治理制度和治理体系是中国式现代化坚实的治理保障。社会治理能力和治理体系的建设发展关乎国家前途命运和人民幸福安康。中国式现代化发展道路是在中国共产党长期治理实践中总结的重要经验，其实现了制度层面自上而下顶层设计和自下而上基础创新的有机结合，充分激发了中国特色社会主义的治理活力和治理生机，为中国式现代化社会工程规划实施的高效运转提供了坚实的治理保障。制度设计、制度分析、制度执行和制度检验是系统工程视域下社会系统治理的有效途径，其在中国特色社会主义制度体系和治理体系的实践中得到了充分运用，这也是中国特色社会主义制度体系和治理实践科学合理的内核所在。

## 二、中国式现代化的系统工程性特质

中国式现代化道路的推进展开是一项复杂多变且宏大持久的系统工程，需要对其理论体系和实践方式进行历史的、生动的整体性谋划和把握。系统工程视域下的中国式现代化发展道路，需要以哲学社会科学理论为指导，以社会历史发展规律为前提，并从整体认识、结构观察、层次分析和开放思维等方面对中国式现代化道路的理论框架和时代现实进行全方位的系统研究。系统工程视域下的中国式现代化以中国特色社会主义道路方向为引领，统筹经济、政治、文化、社会、生态文明等众多方面，其着眼于全体中国人民的共同发展，有效适应了时代发展的多元化需求。概括来说，中国式现代化凝聚了方向性、整体性、协同性、发展性和创新性等重要特质，充分体现了社会主义现代化建设与社会主义总体实践、中国式现代化与世界历史境遇下的现代化之间整体与部分相互关联、相互作用、相互影响的系统特性。

### （一）中国式现代化的方向性

中国式现代化发展道路有着明确的发展方向，那就是要旗帜鲜明地坚持和拥护中国共产党的领导，昂扬自信地走好中国特色社会主义道路。中国共产党的领导不仅是中国式现代化发展道路的最大政治优势，同时也是中国式现代化发展道路的最大政治保障。党中央运用“两个结合”的伟大历史经验，始终高举中国特色社会主义伟大旗帜，走出了一条被全世界赞誉为“中国道路”“中国速度”“中国奇迹”的现代化发展道路，为广大发展中国家探索出了一条不同于西方话语主导的现代化发展经验模式。一方面，中国式现代化是以中国特色社会主义道路为遵循、理论为指引、制度为保障、文化为根基、生态为依托的具备鲜明社会主义制度特征的现代化。在社会主义方向的引领和遵循下，中国特色社会主义实现了重大理论继承发展创新和重要实践成果的制度性转化。在党和国家的制度安排下，逐步形成了充满活力和生机的以根本制度、基本制度和重要制度为基础的中国特色社会主义制度体系，并从根本上找到了区别于西方文明现代化发展模式的社会主义现代化发展道路（以人民为中心超越以资本为中心）。另一方面，中国式现代化发展道路是中国共产党领导的以实现全世界各族人民自由平等全面发展为根本价值追求、以实现全体中国人民共同富裕为本质要求的现代化发展道路。党的十八大以来，以习近平同志为核心的党中央团结带领中国人民完成了彪炳史册、光耀未来的三件大事，不仅为中国式现代化道路的深化探索提

供了重要的发展保障,而且为实现第二个百年奋斗目标奠定了坚实的发展基础。

## (二) 中国式现代化的整体性

中国式现代化的整体性涉及中国式现代化发展道路的经济、政治、文化、社会、生态文明等众多方面,强调的是这些重要方面的整体协调和共同推进。首先,中国式现代化作为一个“世界历史性的事实”<sup>[9]</sup>,并不游离于世界现代化历史的具体内容和发展趋势之外,其合理继承了世界各国现代化建设的优秀理论和实践成果,是世界现代化发展理论和实践的重要组成部分。中国式现代化鲜明的整体性特征,生动体现了世界历史发展的普遍性和特殊性的统一。一方面,中国式现代化发展需要遵循人类社会现代化发展的必然历史要求和趋势,展现各国现代化发展的共同特征,承担世界历史整体联系这一不可逆转的现代性之大国责任。另一方面,中国式现代化道路拥有属于“中国特色”的历史背景和实践方式,主张运用切合中国国情和文化底蕴的“具体实际”“中华优秀传统文化”来设计和引导中国特色社会主义现代化发展实践。中国式现代化的最大难题和最大特殊性均在于实现一个人口众多的经济和文化相对发展不平衡、不充分的农业大国在世界“四化”(经济全球化、政治多极化、文化多样化、社会信息化)格局和历史大势中如何应对挑战、把握机遇并以自尊自信自立自强之姿迈向现代化强国的发展道路。其次,中国式现代化的整体性彰显于其综合范畴的复杂性存在。其既包括制度、结构、观念等顶层设计方面的现代化,又包含实体产业和数字经济等不同产业经济的现代化,同时还体现着涉及广大民众衣食住行等众多生活领域的现代化。可以这样认为,中国式现代化是关乎人与自然、人与社会、社会与自然、物质生产与精神思维的涉及人类发展全域全局全体的整体性现代化。

## (三) 中国式现代化的协同性

中国式现代化既不是某个环节、某个领域的现代化,更不是众多现代化发展要素、发展成果的简单罗列相加,其作为一个系统工程,是着眼于全体中国人民共同富裕发展,有效适应社会各方面需求的统筹兼顾、协同高效的中国特色社会主义现代化。党的二十大报告提出了“中国式现代化新道路”并阐述了其“五个基本特征”和“五个重大原则”,这是系统工程视域下中国式现代化协同性质的绝佳体现。一方面,中国式现代化以其“五个基本特征”为基础归纳和演绎了中国式现代化具体的概念外延和丰富的结构内容。在政治层面,中国式现代化主张以最广泛、最真实、最管用的社会主义全过程人民民主超越西方资本主义的代议制形式民主。在经济层面,中国式现代化通过构建高水平的社会主义市场经济打破了资本主义国家自由经济体系的垄断。在文化层面,中国式现代化实现了中华优秀传统文化与马克思主义理论的高度契合,创造了时代新文化和中华民族现代文明,其不仅捍卫了马克思主义意识形态的指导地位,更有力驳斥了西方所谓的“自由”“民主”“普世价值”等虚假意识形态,从而彰显了中国特色社会主义制度的优越性。另一方面,推动中国式现代化发展,实现全面建设社会主义现代化国家伟大事业,就必须坚持“五个重大原则”。“坚持和加强党的全面领导”等“五个重大原则”是相辅相成、相互作用、相互关联和相互影响的,它们分别从中国式现代化发展的领导主体、道路方向、价值观念、动力机制和精神风貌几个方面深刻揭示了系统工程视域下中国式现代化的协同效应。

## (四) 中国式现代化的发展性

系统工程视域下中国式现代化的发展性特质主要体现的是构成中国式现代化系统整体的众多要素并不是孤立静止的存在;相反,其处于动态的、持续的变化之中,并呈现出促进中国式现代化系统整体自组织性变化的状态和趋势。中国特色社会主义进入新时代,以习近平同志为核心的党中央全面锁定中华民族伟大复兴这一宏伟目标,以前瞻性的战略目标科学审视中国式现代化这

一系统工程,在精准把握新时代现代化发展趋势,预判新时代现代化发展走向和引领新时代现代化发展未来的基础上,依据社会主义发展方向和世界百年未有之大变局的形势变化,科学有效分步推进中国式现代化的发展进程。分步推进中国式现代化,是马克思主义哲学辩证思维的生动展示。它既彰显了中国式现代化系统工程向上向好的前进式发展态势,同时也是中国共产党人科学运用质量互变发展规律的重要表现,是一条中国式现代化发展的重要经验。学习研究党的二十大报告的重要内容,我们可以清楚地看到,党中央领导集体既部署了社会主义发展新时代新阶段的中心任务,又明确了推进和拓展中国式现代化的战略安排;既主张牢牢抓住中国式现代化发展的战略机遇,又强调增强忧患意识、坚持底线思维、把握历史主动性的战略谋划态度<sup>[10]</sup>。可以说,来自顶层设计的深远的战略谋划和科学预见,为全面推进和拓展中国式现代化提供了重要的发展战略保障。

#### (五) 中国式现代化的创新性

系统工程视域下中国式现代化的创新性表现在新时代中国式现代化发展道路实践和理论体系在新的伟大斗争、伟大工程、伟大事业和伟大梦想中实现了对资本主义生产关系、资本逻辑和意识形态所属社会制度的超越。首先,中国式现代化坚持社会主义根本方向,坚持共同富裕的根本价值准则,牢牢把握“人民至上”这一根本原则,以“人民中心论”实现了对“资本中心论”负面影响扩散的抵御、防控和消除。其次,中国式现代化坚持人与自然和谐共生,以生产发展、生活富裕和生态良好的文明发展道路批判和超越了资本逻辑主张的资源攫取型的人与自然全面冲突的现代化发展模式。最后,中国式现代化强调的是以世界和平、共同发展为主旨的具备中华传统和谐价值理念的现代化。睦邻友好、和而不同是中华民族千百年来文化基因中的固有成分,中国共产党和中国政府始终站在历史正确的一边,站在人类文明进步的一边,始终坚持和平、发展、合作、共赢的国际交往准则,积极推动人类命运共同体的构建,不仅超越了所谓的“修昔底德陷阱”和“大国赶超陷阱”,更超越并打破了以美国为首的旧的资本主义全球化的经济体系和政治集团对世界现代化发展的制度和模式封锁,为世界和平与发展提供了一种新路径和新方式。中国式现代化对西方现代化的超越归根结底是其本质之“新”(以人民为中心)、形态之“新”(构建人类文明新形态)以及道路之“新”(中国特色社会主义道路)的集中体现。

### 三、中国式现代化的系统工程性原则

中国式现代化涉及国家发展、社会进步、人民幸福等重要内容和重大关系,是能否顺利实现第二个百年宏伟目标的关键。系统工程视域下的中国式现代化,要在深刻把握中国式现代化的系统工程性蕴含、特质的基础上,准确理解中国式现代化系统工程性的基本原则,处理好、坚持好“顶层设计与实践探索相结合”“战略原则性与策略灵活性相适应”“守正与创新相协调”“效率与公平相兼顾”“活力与秩序相统一”“自立自强与对外开放相促进”等六个系统推进中国式现代化进程的重大关系与原则。

#### (一) 坚持顶层设计与实践探索相结合的原则

科学有效推进中国式现代化这一系统工程,需要坚持顶层设计与实践探索相结合的重要原则。坚持顶层设计与实践探索相结合是中国共产党继承发扬马克思主义实践哲学精髓,科学总结中国特色社会主义伟大实践经验的重要历史经验。其确保了党中央领导集体的重大决策与政策方针具体落实的有机结合,确保了中国特色社会主义理论体系创新与中国特色社会主义实践创新的



有机结合,充分彰显了中国特色社会主义的治理优势和治理效能,彰显了中国式现代化显著的道路优势、理论优势和发展优势<sup>[11]</sup>。中国式现代化系统工程视域下的顶层设计与实践探索拥有辩证统一、相互依存的良性互动关系,这种互动关系是在系统设计、系统分析、系统实践和系统优化的过程中得以实现的。一方面,党中央的顶层设计是科学推进和拓展中国式现代化的基础,其具有全局性、引领性和创造性等重要特征,可以有效优化、完善并推动中国式现代化的实践探索方式和发展成果,这是系统设计和系统优化的体现。另一方面,必须清醒地认识到推进和拓展中国式现代化道路正处于进行时而非完成时,中国式现代化发展仍有众多领域需要进行持续深入探索。这就需要我们坚定信念、守正前行,以卓越之姿自信向亟需深化的领域勇毅探索,进而为顶层设计提供良好的实践反馈和实践依据。坚持顶层设计与实践探索的有机结合,确保中国式现代化始终朝着正确的方向发展前进,这是系统分析和系统实践的体现。

### (二) 坚持战略原则性与策略灵活性相适应的原则

全面推进中国式现代化需要正确处理好战略与策略的关系,即坚持战略原则性与策略灵活性相适应的原则。马克思辩证唯物主义论域中的战略与策略是相辅相成、相互作用的。其中,战略规定着全局性、长远性和宏观性的问题,而策略则讨论的是方法、谋略和具体的表现。中国共产党人善于从战略层面谋划问题,从策略角度分析解决问题<sup>[12]</sup>。党的十八大以来,以习近平同志为核心的党中央立足中国共产党百年战略策略伟大经验,高瞻远瞩、审时度势,在完成具有重大现实意义和深远历史意义的三件大事之后,中国特色社会主义伟大实践迎来了全面建设社会主义现代化国家的伟大历史局面。坚持战略原则性与策略灵活性相适应的原则,既需要在战略层面预见未来、把握未来、引领未来,以宏伟的战略目标、坚毅的战略定力和系统的战略规划确保中国式现代化行稳致远,同时还需要在总体战略目标的引领下,在具体的实践中灵活应变,将战略内容落地扎根,将实践方式做实做细,从而始终保持中国式现代化的积极主动态势。

### (三) 坚持守正与创新相协调的原则

坚持守正与创新相协调的原则是全面推进中国式现代化发展的关键要义。中国特色社会主义进入新时代,党中央领导集体坚持守正创新,坚持马克思主义基本原理同中国具体实际相结合、同中华优秀传统文化相结合,是中国共产党坚持社会革命和自我革命辩证统一的重要彰显。一方面,坚持守正与创新相协调的原则需要全面把握和遵循中国式现代化发展道路体现自己国情的五个基本特征、九个本质要求和五个重大原则,确保中国式现代化始终坚持社会主义方向不偏航,始终坚持以人民为中心价值导向不动摇。另一方面,坚持守正与创新相协调的原则需要始终坚持将理论创新与实践创新相协调,将勇于创造创新的无限热忱投入中国式现代化宏伟事业之中,观察时代之变、顺应时代之势、把握时代之力,以新的思路、新的战略、新的举措激发新的活力,从而创造中国式现代化发展新的优势。

### (四) 坚持效率与公平相兼顾的原则

效率与公平的关系问题是衡量人类社会物质生产实践的价值标准,坚持效率与公平相兼顾、相促进、相统一的原则是中国特色社会主义本质属性所在,同时也是中国式现代化区别于西方现代化的鲜明特征,其充分体现了中国式现代化在汲取现代文明优秀成果基础上展现出来的具有社会主义特征的科学性和先进性。中国式现代化始终坚持以人民为中心,让现代化发展的文明成果惠及全体人民,这就使得中国式现代化的发展“效率”有了广泛、真实且有效的价值指向<sup>[13]</sup>。通过完善社会主义经济制度体系特别是社会主义分配制度,保障起点公平、机会公平和结果公平,以公平的社会现实状态激发广大人民群众的创新活力,着力创造比资本主义制度更高的效

率, 充分展现社会主义制度的优越性和先进性。

#### (五) 坚持活力与秩序相统一的原则

坚持活力与秩序相统一的原则, 实质上就是要求建立一个既充满生机活力又具有安定秩序的和谐社会环境。其中, 活力强调的是个体潜力与社会群体创造力的有机结合和竞相迸发; 秩序代表的则是社会整体环境的稳定、有序与和谐, 是激发个体潜力与社会群体创造力的场域支撑和重要保障。同时, 个体潜力与社会群体创造力又为安定有序的和谐社会带来了无限的发展空间和发展可能。面对中华民族伟大复兴战略全局和世界百年未有之大变局的历史复杂深刻变化, 坚持活力与秩序相统一的原则, 关键在于在保障安定有序的发展环境下, 合理释放中国式现代化整体部分要素的发展活力, 保持活力与秩序的动态平衡, 促使中国式现代化发展道路能够在正确的方向引领下, 坚持人民至上、国家利益至上的根本原则, 不断激发创造活力, 实现重大理论创新和实践创新。

#### (六) 坚持自立自强与对外开放相促进的原则

中国式现代化既有世界各国现代化的共同特征, 又有基于中国特色社会主义伟大实践的中国特色。坚持自立自强与对外开放相促进的原则就是将中国式现代化的发展道路置于世界历史发展大势之中, 在充分坚持中国特色社会主义方向的基础上汲取世界各国现代化发展的有益成果。它是马克思主义世界历史理论的重要表现, 同时也彰显了中国共产党尊重世界文化多样性、坚持各民族文化一律平等的文化价值遵循。系统工程视域下的国际国内发展格局, 并不是一个非此即彼的闭环结构; 相反, 二者是一个相互促进、相互影响的有机整体。坚持自立自强与对外开放相促进的原则不仅体现了中国共产党人尊重文化多样性的文化认同理念, 同时在更深层次的发展战略上, 充分彰显了新时代建设更高水平对外开放的态度和决心<sup>[14]</sup>。深化发展中国式现代化, 要善于运用统筹兼顾的系统工程方法, 有效利用国际国内两个发展资源为中国式现代化提供更为开放的发展格局和发展空间。

## 四、结语

从马克思主义世界历史发展的制高点审视现代化, 我们会发现现代化实质上是一种十分复杂的社会历史发展过程。西方话语中的现代化泛指工业革命以来社会生活领域所经历的一系列急剧变革, 这些变革以工业化、信息化为推动力, 将工业主义和数字思维灌输到经济、政治、文化以及思想各个领域, 推动整个社会发生了深刻的变化。中国式现代化区别于西方话语的现代化, 并不主张通过工业化和信息化来构建新的社会秩序和阶级秩序, 而是通过工业化和信息化的变革来造福世界人民, 其阶级属性是最广大的人民性, 建构目的是积极和平的。然而, 现实中, 中国特色社会主义现代化作为一个复杂的社会巨系统, 包含的变量非常多, 特别是在科学的社会化、大技术的社会化和大工程的社会化结合发展的状态下, 运用系统思维和系统观念构建中国式现代化发展的系统工程显得尤为重要。

#### 参考文献:

- [1] 习近平谈治国理政: 第4卷 [M]. 北京: 外文出版社, 2022: 10.
- [2] 习近平. 高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗: 在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告 [M]. 北京: 人民出版社, 2022: 22.



- [3] 周鑫,戴亮. 高质量教育体系的系统工程性之辨 [J]. 东北大学学报(社会科学版), 2022, 24 (6): 126-131.
- [4] 马克思恩格斯文集:第4卷 [M]. 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局, 编译. 北京: 人民出版社, 2009: 298.
- [5] 戴亮,王淑雅. 生态文明系统的社会工程性论析 [J]. 广西社会科学, 2020 (9): 55-60.
- [6] 乌杰. 系统哲学 [M]. 北京: 人民出版社, 2008: 2-3.
- [7] 习近平谈治国理政:第3卷 [M]. 北京: 外文出版社, 2020: 22-23.
- [8] 戴亮. 中国特色社会主义治理实践对风险社会理论的新突破 [J]. 领导科学, 2021 (20): 57-60.
- [9] 马克思恩格斯文集:第1卷 [M]. 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局, 编译. 北京: 人民出版社, 2009: 541.
- [10] 项久雨. 推进中国式现代化是系统工程 [N]. 中国社会科学报, 2023-02-13 (4).
- [11] 徐浩然. 中国式现代化的系统工程问题研究 [J]. 科学社会主义, 2023 (3): 25-33.
- [12] 朱大鹏. 推进中国式现代化的系统工程论析 [J]. 马克思主义研究, 2023 (4): 31-39.
- [13] 陈伟光,刘泰山. 奋力在推进中国式现代化建设中走在前列 [N]. 人民日报, 2023-06-06 (1).
- [14] 龚鸣,黄炜鑫. 为推进世界现代化进程贡献中国智慧 [N]. 人民日报, 2023-05-25 (3).

## System Engineering Characteristics of Chinese Modernization

Zhou Xin, Dai Liang

**Abstract:** Chinese modernization from the perspective of system engineering is a scientific method of organizing and managing the development path of socialist modernization with Chinese characteristics. Guided by scientific strategic planning, based on the trust and support of the people, and guaranteed by the social governance system and governance system of co-construction, co-governance and sharing, it fully embodies the profound understanding and grasp of the three development laws by the Communist Party of China. Chinese modernization from the perspective of system engineering has the characteristics of directionality, integrality, cooperation, development and innovation. To construct system engineering of Chinese modernization, it is necessary to handle a number of important relationships, adhere to the principle of combining top-level design with practical exploration, the principle of matching strategic principle with tactic flexibility, the principle of maintaining the positive innovation, the principle of taking into account both efficiency and fairness, the principle of combining vitality with order and the principle of promoting self-reliance and opening up.

**Keywords:** Chinese modernization; system thinking; system engineering; integrated consideration

(收稿日期: 2023-09-01; 责任编辑: 陈鸿)