

引文格式: 李敏, 王巧. 网络舆论生态治理的逻辑理路: 基于媒体融合、政府公信力、社会共识联动的视角 [J]. 常州大学学报(社会科学版), 2023, 24 (1): 68-77.

网络舆论生态治理的逻辑理路

——基于媒体融合、政府公信力、社会共识联动的视角

李敏, 王巧

摘 要: 网络舆论生态治理是我国社会治理、国家安全治理的重要组成部分。推动网络舆论生态治理现代化, 营造出风清气正的网络舆论环境意义重大。媒体融合程度、政府公信力水平、社会共识凝聚度是网络舆论生态治理的关键要素。在深度解析这三项关键要素的价值向度和三者联动的内在机理的基础上指出, 媒体深度融合的困境、自媒体盛行下政府公信力弱化、官民舆论场博弈下的社会共识断裂化是三者联动的桎梏。因此, 需要优化媒体深度融合的治理工具, 夯实政府公信力的基础, 提升官民舆论的共识度, 以推动网络舆论生态治理的现代化进程。

关键词: 网络舆论; 生态治理; 媒体融合; 政府公信力; 社会共识

作者简介: 李敏, 管理学博士, 安徽医科大学卫生管理学院讲师; 王巧, 管理学博士, 华中农业大学公共管理学院讲师。

基金项目: 安徽医科大学校研基金项目“新时代城市社区治理共同体建构与发展的理论逻辑与策略优化研究”(2021xkj256)。

中图分类号: D035 **文献标志码:** A **Doi:** 10.3969/j.issn.2095-042X.2023.01.008

截至2022年6月, 我国网民规模达10.51亿, 互联网普及率达74.4%^[1]。高密度的网络用户、高度发达的信息技术促使互联网空间成为政府舆论生态治理的基本场域。互联网空间重构了公众的公共生活领域, 同时现代新媒体技术的普及也改变了传统的舆论生态空间, 互联网已经成为舆论斗争的主战场^[2], 成为传统主流媒体代表的官方舆论场和新媒体代表的民间舆论场博弈互动、争夺舆论主导权的重要阵地。全媒体时代网络舆论生态健康有序事关国家安全和社会稳定, 如何推动官方舆论与民间舆论的融合, 提升主流意识形态的引导力和公信力, 凝聚社会共识成为党和政府高度关注的治理命题。借助媒体融合推动政府公信力建设, 发挥政府公信力在凝聚社会共识中的作用, 实现三者良性联动可以为实现网络舆论生态治理现代化提供有价值的理路。学术界也就媒体融合、政府公信力、社会共识等主题分别展开研究。

互联网空间中舆论场结构的分化促使媒体融合成为传媒界关注的热点话题。学术界的研究主要聚焦媒体融合的背景、缘由、现状和困境、路径等。有学者认为数字技术、传媒市场需求和制度联合驱动了媒体格局的嬗变^[3], 技术逻辑、市场逻辑和政治逻辑是媒体融合的内在逻辑^[4]。虽然媒体融合在广度和深度上有所拓展, 但媒体融合仍面临内容、渠道、产业、体制机制、人才队伍等多方面的困境^[5], 需要通过政策引导、体制机制创新、人才结构优化等多方发力^[6]。媒体融

合推动了舆论传播、互动效应的结构升级,实现了舆论引导机制的重构和网络舆论生态的变迁。这些变化为“互联网+”时代的政府公信力和凝聚社会共识带来了机遇和挑战。

学术界围绕政府公信力的研究,形成了以网络舆情为最大聚类中心的研究格局。其中,群体性事件治理、政府信任与合法性、政府网络治理能力、公众监督和参与、政府公信力陷阱等是学术界关注的核心主题。政府公信力是保证社会经济运行、提高社会管理效率和降低政府执政成本^[7]的重要基础。政府公信力来源于政府自身,根基是政务诚信^[8]。对政府体制、公共政策以及政治精英的信任是政府信任的基本结构^[9]。互联网时代,当突发群体性事件^[10]、网络舆情事件^[11]等公共危机事件爆发时,如果政府舆情治理能力不足,就会导致政府公信力掉进“塔西佗陷阱”^[12]。因此政府要积极作为^[13],通过加快媒体融合提升政府网络舆情治理能力,以捅破政府公信力弱化的困境。

学术界关于社会共识的研究主要从新媒体框架下社会共识的发展现状、凝聚社会共识的重要性、社会共识建构路径、将社会主义核心价值观与社会共识衔接等选题展开。任政^[14]认为,中国价值观是多元社会主体形成价值共识的集中表达,是人民群众共同的价值追求与价值认同,其功能在于塑造价值共同体,形成社会共识。而网络传播形成的多元意识对主流媒体凝聚社会共识提出了空前挑战^[15]。互联网公共讨论空间中的共识分化有可能成为社会共识解体的征兆^[16],不利于社会风险控制和社会秩序稳定。当前需要重视网络舆论生态治理,从利益协调、政务公开、主流意识形态与社会主义核心价值观引导等方面凝聚社会共识^[17]。

媒体融合打破了传统主流媒体垄断信息与舆论、掌控意识形态生产与传递的格局。随之而来的是,政府公信力面临着公众信任竞争、社会结构变革^[18]、舆论回应性差、社会共识断裂等有形与无形的挑战。笔者以媒体融合、政府公信力、社会共识作为网络舆论生态治理的三个关键要素,试图回答以下问题:这三个关键要素在网络舆论生态治理场域中的价值是什么,三者联动的机理何在,面临哪些困境以及如何有效联动来促进我国网络舆论生态治理的现代化?

一、媒体融合、政府公信力、社会共识的价值向度

(一) 媒体融合是网络舆论生态治理高效化和复杂化的技术条件

媒介是社会发展的基本动力,也是区分不同社会形态的标志,每一种新媒介的产生与运用,都宣告我们进入了一个新时代^[19]。媒介是舆论制造、传播、放大的重要载体,对舆论的“推波助澜”容易引发集体行动,从而对社会制度、社会秩序的变化产生一定影响。新媒体平台的迅猛发展促成了新旧媒体的内容、传播渠道和终端融合^[20],推动我国社会传媒业态的媒体融合格局形成。政府垄断舆论信息供给的局面不复存在,新媒体技术使民众由被动的信息接收者转变为能够操控信息终端、拥有自主权的“用户”。新媒体平台的普及一方面助推了公共权力去中心化和公权力运用规范化,另一方面也为政府传播主流意识形态、引导舆论、凝聚共识,进而实现网络舆论生态治理的高效化提供了技术支持。但不可否认,互联网技术促使社会进入一个价值先于事实、真相让位于情感的“后真相”政治时代^[21]。尤其是当互联网舆论生态场中曝出官民冲突、公平正义和利益矛盾等舆情事件时,社会公众已经习惯用价值和情感代替事实真相和理性行为。如果政府部门没有及时、高效地回应舆论,可能会导致舆情事件无限扩大化与扭曲化。这非常不利于良好社会价值观的建构和主流意识形态的落地,最终也会拷问政府的公信力。

(二) 政府公信力是推动网络舆论生态治理合法化与合理化的基础依托

在媒体加速融合时代,地方政府是集舆论生产者、引导者、治理者角色于一身的关键主体,具备较高公信力是其实现舆论引导、社会共识凝聚的前提基础。因此,地方政府从源头上掌握良性网络舆论的生产条件,掌控主流意识形态与舆论话语权是提高网络舆论生态治理效能的根本途径。戴长征^[22]指出,获得社会公众认同和支持的能力是推进国家治理能力和治理体系现代化的首要能力。这种认同和支持实质上源于政府公信力。政府公信力产生和存在的基本前提是政治合法性的获取、公共权力的制衡、政府能力的认可、政府与公众信任关系的确立^[23]。缺乏这些要件,政府公信力则无从谈起。以2021年安徽省灵璧县渔沟中学生非正常死亡事件为例,该事件经过自媒体平台传播和网民支持后,舆论持续发酵并掀起官方媒体与自媒体的“拉锯战”。部分社会公众对政府调查行为、调查结论的持续质疑,凸显出官方主流媒体无法有效引导民间舆论,社会公众对地方政府不信任。因此,在互联网舆论成为社会风向标的舆论生态中,政府只有赢得社会公众对公权力的充分信任,避免陷入“塔西佗陷阱”,才能够推动政府网络舆论生态治理合法化与合理化。

(三) 社会共识是实现网络舆论生态治理现代化的价值追求

大众媒介通过记录与传播信息塑造特定的社会文化体系。文化体系影响社会体系、政治体系的建构。上述多层次体系相互交织、融合、深化为特定时空领域内的社会共识。现代社会共识分为三个层次:社会拥有相同价值信仰和价值目标的共同体共识、政治体系的政体共识、执政当局的政府共识^[16]。对多层次社会共识的正确认知是防范和化解社会矛盾,保持社会稳定和发展的基本条件。当前,社会公众价值取向碎片化、主流意识形态控制力弱化共同导致了社会共识多元化、政治意识与社会共识的断裂化。其现实表现为政治社会的结构性嬗变、个体主义价值观冲击、主体自身内部价值日益消散化、传统弥合方式式微等导致的社会认同难题^[24]。在现代社会,政府通常借助媒体来传播主流意识形态、树立自身威信和凝聚社会共识。社会也借助互联网表达价值和意识形态,制造舆论并在一定范围内形成社会共识。这种社会共识或与政治意识形态相呼应、或与之形成价值对抗和竞争,进而可能影响舆论生态系统的良性循环。唯物辩证法认为,社会意识能够反作用于社会存在,正确的社会意识能够推动社会存在发展。因而,政府需要将主流政治意识纳入多层次社会共识范畴,实现政治意识与社会共识的无缝衔接,以提升公众对政府引导主流舆论行为的认同度,进而使得全体人民在理想信念、价值理念、道德观念上紧紧团结在一起^[25]。

二、媒体融合、政府公信力、社会共识联动的内在机理

在当前的网络舆论生态治理情境中,媒体、政府、社会公众等关键主体分别秉持政治逻辑、市场逻辑、社会逻辑,并借助技术逻辑实现集聚与博弈。媒体、政府与社会公众依托媒体融合、政府公信力、社会共识进行双向循环互动,形成了网络舆论生态治理的联动机理(如图1)。

(一) 多重逻辑推动下主体集聚与博弈

在网络舆论生态空间中,政府、市场、公众、媒体均介入舆论场展开竞争与合作、博弈与妥协。这些主体的集聚与互动是政治逻辑、市场逻辑、社会逻辑与技术逻辑融合推动的结果。网络舆论生态治理是以政治逻辑为主导的。政治权力是政治逻辑的核心要素,以政府行使强制性社会权力来实现。行使政治权力的目的是整合和分配社会资源、社会价值,最大限度实现公共利

益^[26]。一方面, 政府通过强力推进治理能力现代化来夯实舆论生态治理的公信力基础。另一方面, 政府通过推动媒体纵深融合, 加强主流意识形态引领和良性舆论环境塑造, 以凝聚核心价值观和社会共识。市场逻辑是政府、公民、媒体行为的重要准则所在。政府依据市场发展规律调整政社关系。媒体以市场为导向推进产业、平台、服务体系的融合, 最大限度地开辟公共生活空间、传播意识形态、彰显公共舆论价值。技术逻辑是推动市场逻辑、政治逻辑资源配置功能发挥的促动因素。互联网媒体技术不仅打破了政治主导逻辑下的媒体业态, 也拓宽了市场逻辑发挥作用的空间。社会逻辑是独立的社会系统自我发展与自我运行的规律性, 多元价值观和社会共识均产生于社会逻辑。多元主体在互联网空间中按照社会逻辑开展互动, 并建构出更加显性的、不可控化的网络舆论生态。尤其是当下我国正处于社会矛盾凸显期和改革转型期, 网络舆论生态场上弥散着多元价值观并存、多元主体博弈、社会共识断裂化等现象, 进一步加剧政府传播主流意识形态、凝聚社会共识的难度。

(二) 媒体融合与政府公信力的互构

媒体融合不仅重塑了社会权力结构与社会舆论机制, 而且促使互联网空间成为政府治理逻辑和社会发展逻辑交互的舆论阵地。媒体融合与政府公信力的互构可以从三个方面阐释: 其一, 媒体融合打破了原有的社会生态结构, 促进了“国家利益、社会利益以及传媒市场主体利益的交织和整合”^[27]。当舆论生态治理主体无法有效履行职能, 多方利益无法有效整合和均衡时, 网络舆论产生的不良效应会持续拷问政府公信力。换言之, 媒体融合挑战了传统“政府说了算, 政府说的对”的主流意识形态话语权。其二, 媒体融合为政府传播主流意识形态、彰显政府公信力提供了平台支撑。媒体融合所带来的公民权利意识觉醒、公共权力社会化、社会共识多元化都对政府舆论回应能力、政府公信力提出了更高要求。其三, 政府公信力为媒体深度融合创造了良好的基础条件。政府公信力功效的生产和传递均体现在政府治理理念先导性、治理过程的合法合理性、治理绩效的公众满意中。政府公信力处于社会信用体系的核心区间, 而公共政策与公权力行为对社会公众具有极强的示范和引领效应。因此, 政府具备良好社会公信力, 既有助于掌握社会主流意识形态的话语权, 又能够为媒体融合提供更大的政治空间、市场空间。

(三) 政府公信力与社会共识的互塑

多层次的社会共识有助于促进政府在主流意识形态引领、多元价值观协调、社会冲突化解等方面具备更高公信力。从共同体层次看, 我国的社会共识呈现出多元价值观并存的格局。从政体层次看, 我国是人民民主专政国家, 人民代表大会制度是我国的根本政治制度。从新中国成立 70 多年的历程看, 中国共产党团结带领中国人民奋斗、牺牲、创造取得的伟大成就^[28]充分证明我国政治制度的优越性, 这已然成为最广泛的社会共识。从政府治理层次来看, 我国政府坚持人民至上为治理理念, 着力推进治理现代化进程, 使得公民的信任度、幸福感稳步提升。据光明网报道, 全球最大公关咨询公司艾德曼发布的《2022 艾德曼信任晴雨表》显示, 2021 年中国民众对政府信任度

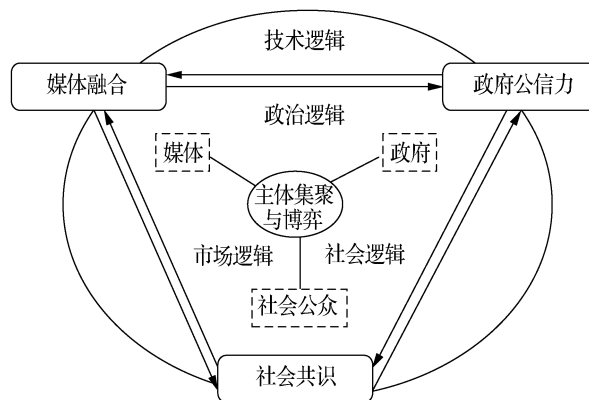


图1 媒体融合、政府公信力与社会共识的联动机理图

和国家综合信任指数分别高达91%和83%，均位列全球首位。当前，党和政府在夯实“打铁本领，强硬自身”的同时，着力推动媒体融合，强化互联网舆论空间的治理，旨在培育积极健康、向上向善的网络文化，凝聚起最广泛的社会共识，夯实社会认同、社会秩序稳定的基础。

当前多元共识并存成为互联网时代社会意识形态的突出特征。政府通过生产社会信任、传递主流意识形态、引领核心价值观等方式来促进多元意识形态在冲突中实现平衡。政府公信力的高低直接影响主流意识形态的传递效果和社会公众对政府治理的认同度。政府只有得到社会公众的信任，才能够掌握网络舆论引导和社会共识凝聚的最高话语权。同样社会共识的形成也会反过来助力政府治理能力和公信力提升。

(四) 社会共识与媒体融合的互动

媒体不仅是传播主流意识形态、容纳公共舆论、凝聚社会共识的载体，而且是国家与社会对话、疏解社会矛盾、促使多元共识形成的平台。正如汤普森^[29]所认为的，意识形态是一种社会胶合剂，大众传播是涂抹胶合剂的有效机制。新时代凝聚社会共识事关社会稳定、国家发展。因此在网络舆论生态治理中，推动新媒体与传统媒体的融合共鸣，对建构出以主流意识形态和核心价值观为主，多元共识和价值观取向并存，国家与社会良性互动的舆论生态格局至关重要。

社会共识凝聚度是媒体融合效果的“试金石”。凝聚社会共识是媒体的内在基因和社会责任。当前社会共识碎片化导致社会舆论生态环境不佳，不利于主流意识形态传播和媒体融合的深度发展。结合我国传媒业态的发展实际来看，坚持党管媒体的治理导向决定了官方主流媒体需要承担起传递党和国家意志、整合主流意识与多元社会共识，促进社会稳定有序的基本功能。而新媒体催生的民间舆论场凭借其凝聚多元社会共识的平台优势，调节了官方媒体的主流意识与社会共识衔接效应。只有以传递主流意识形态、凝聚社会共识为理念定位，加速传统主流媒体与新媒体齐唱速率，才能真正实现媒体融合的内生价值。

三、媒体融合、政府公信力、社会共识联动的桎梏

媒体融合、政府公信力、社会共识能否实现有效联动直接影响网络舆论生态治理效能。当前，媒体深度融合面临的多维困境、互联网媒体盛行下的政府公信力弱化、官民舆论场博弈下的社会共识断裂成为制约网络舆论生态治理高效化的桎梏。

(一) 媒体深度融合的现实困境

在政治逻辑、市场逻辑、技术逻辑、社会逻辑的多重动力推动下，我国媒体融合进入纵深发展时期。但业内实践与理论界研究发现，推动媒体深度融合依然面临理念认识、体制机制、内容与渠道、流程管理、人才队伍、技术平台、资本运营等困境。具体看来：其一，当前对媒体融合存在思维认识和融合理念模糊的误区，将融合简单理解为“相加”。融合过程中嫁接利用意识强，创新创造意识弱。现行媒体管理体制导致传统媒体无法有效协调政治需求与市场利益需求。过于僵化的媒体管理模式弱化了媒体融合的内生动力，也导致媒体跨域融合难以有效推进。其二，生产运营机制固化导致传统媒体无法适应用户需求，而专业人才供给不足致使媒体深度融合出现“人才荒”。其三，技术赋权尚未在传统媒体的新闻传播、舆论引导、主流意识形态传递等方面发挥最高效能，无形之中弱化了主流媒体的传播力与影响力。而且规范新媒体发展与知识产权保护机制缺失使得媒体融合无章可循。这些困境共同导致了新旧媒体融合的“两张皮”，彰显出当前媒体深度融合的任重道远。

（二）自媒体盛行下的政府公信力弱化

在新媒体盛行时代,依托新媒体所开创的民间舆论场成为主流媒体边缘化、政府公信力弱化、公权力与公民权博弈的重要平台。首先,互联网媒体在话题设置能力、舆论引导能力上的增强促使“传统媒体被边缘化,主流媒体难以真正掌控主流舆论”^[30],传播力、引导力、影响力、公信力时常受到质疑^[31]。传统主流媒体是引导主流意识形态、凝聚社会共识的重要载体。其引导力和公信力的消弭意味着政府主流舆论引导能力的衰退,从更深层次预示着政府公信力和凝聚社会共识能力的流失。2022年上海新冠肺炎疫情爆发期间,部分基层政府的不恰当作为在被互联网媒体聚焦、舆论发酵后,社会公众对上海市的抗疫政策和公共卫生应急治理能力产生质疑。当政府与公众、国家与社会之间产生“信任隔阂”,政府引导的主流意识与社会共识就更加难以融合。其次,政府网络舆论引导和处理能力滞后导致政府公信力受到冲击。当前,民间舆论场成为社会公众利益冲突、价值观冲突、官民冲突的发源地和网络舆情事件无限扩张的“放大镜”。地方政府的舆论引导思维错误、疏导能力不足、差序错位管控等问题导致网络舆论出现多重负面效应。其后果是政府公信力受损,政府无法掌控舆论主导权。再者,互联网拓宽了社会公众质询与监督公权力的途径。公权力是政府公信力生产和传播的依托条件。公权力使用过程透明度欠佳、意见反馈渠道不通畅、政府回应性滞后等问题都强化民众通过网络曝光引发政府重视的意识。这种错误意识和不当行为为进一步消弭政府与公众的相互信任,不利于官方舆论对民间舆论的正向引导、政治意识与多层次社会共识的融合。

（三）官民舆论场博弈下的社会共识断裂化

政府、媒体、社会公众在争夺舆论话语权中的相互作用和彼此制约所产生的内生张力和外在驱动力推动我国舆论场结构分化^[32]。新媒体分享了传统主流媒体的舆论传播权与话语权,也促使互联网成为不同舆论场博弈的场域。而官方舆论场与民间舆论场的结构分化直接反映出互联网舆论场中的共识断裂问题。公众利用新媒体技术自组织构建一个相对独立的民间话语空间,并与官方话语空间形成既冲突又调和的状态^[33]。尽管近年来我国政府加速推进媒体融合来促进官民舆论结构和话语体系衔接,但仍然没有改变网络舆论生态场的“二元”结构形态,也未彻底打破官民舆论场之间的隔阂。这也预示着良性互动、共识融合的现代化舆论传播体系尚未真正建立。主流意识形态与社会多元共识尚未有效衔接,政府凝聚最广泛社会共识的目标仍然任重道远。官民舆论场的分化表面上是主流意识形态影响力的弱化,实质上是官方话语与民众话语的冲突以及社会公众对政府官方话语的不信任。这种话语冲突与不信任给官方舆论场和政府带来了强大的压力,“倒逼”传统主流媒体做出变革;同时也鞭策公共管理者要积极作为,以官民共同利益为切入点,通过情感共鸣、主动公开、及时回应来强化主流舆论话语权的掌控能力与社会舆论回应能力,逐步消除政府与民众认知的隔阂,实现双方共识的衔接。

四、要素联动情境下网络舆论生态治理的路径选择

媒体融合、政府公信力、社会共识的联动持续塑造我国网络舆论生态治理结构。实现三者的有效联动是推进网络舆论生态治理高效化的着力点。因此,要通过加速媒体深度融合、夯实政府公信力基础,提升官民舆论共识度来推动我国网络舆论生态治理范式的转型升级。

（一）推动媒体深度融合,优化网络舆论生态治理的工具

首先,正确认识“融合”要义,调整传媒管理的体制机制,强化媒体融合的外在推动力。现

行传媒管理体制与运营机制的滞后严重制约媒体融合的效率。政府部门应根据互联网时代的社会现实,调整传媒事业单位的条块式管理体制和组织结构体系。同时,要创新新闻舆论生产和传播体系、人才供给体系,推动传统主流媒体接受市场的洗礼,提升掌控舆论话语权的能力。然而体制机制的调整建立在对“媒体融合”正确认识基础上。也就是新媒体与传统媒体应该按照一体化发展理念,同等重视内容与渠道建设,将创新与借鉴意识共融共生、协同共进。

其次,秉持市场与用户理念,强化媒体融合的内生动力。这就要求传统主流媒体在内容生产、渠道传递、产业多元发展等方面坚持市场导向和用户思维。一是以社会逻辑为思路,结合社会公众接受信息和传播舆论的习惯,转变新闻生产、舆论传播的话语权建设方式,以此重构媒体与用户共融共生关系,助力官方媒体承担起政治主流意识与凝聚社会共识的功能。二是在政治逻辑导向下,将市场机制引进传媒产业,探索媒体与资本融合的新路径。注重社会资本对传统主流媒体业态的型塑作用,实现传媒产业业务布局的合理化、精准化。

再次,借助“互联网+”实现舆论传播业态创新和舆论传播体系转轨。“互联网+”的思维和技术是推动媒体融合的技术逻辑。资源互联互通共享、多元主体的跨域合作等理念有助于突破媒体融合的理念、体制机制壁垒。同时,互联网技术为舆论内容的生产、舆论传播渠道和流程管理再造提供了技术条件。可以依托互联网移动技术,遵循舆论传播的内容为王、渠道为王、终端融合的发展规律,促进内容、渠道与移动终端融合,实现媒体融合的“场景再造”^[34]。最终逐步提高传统主流媒体的公信力与引导力,弥合官方舆论与民间舆论的话语鸿沟。

最后,加强对新媒体舆论生态的治理,强化知识产权保护。新媒体一个重要功能是推动传播权力的去中心化。每个用户主体均成为有发言权的主体,这打破了传统主流媒体代表的官方舆论的主导权,造成官方舆论的“塔西佗陷阱”。因而在对新媒体缔造的舆论生态治理中,政府要在多元主体共同治理中实现官方舆论与民间舆论的开放互动、对话协商。同时还需要采取完善知识产权保护法规、知识产权侵权纠纷与诉讼制度,发挥媒体行业协会的自律功能等措施来构建完善的知识产权保护体系。

(二) 强化政府公信力, 夯实网络舆论生态治理的基础依托

首先,深化行政体制改革,夯实政府公信力产生和传递的体制前提。政府公信力=政府行政能力 \times 公众满意度^[35]。行政体制是决定、塑造和体现政府公信力的根本性因素^[36],而互联网则是行政体制影响政府公信力的调节变量。当前地方政府治理面临公信力弱化、舆论场分化、社会共识断裂等重大挑战,政府必须重视行政体制改革,提升自身的治理能力,来真正践行以人民为中心,以人民群众的根本利益为落脚点的宗旨。落实到网络舆论生态治理中,就要做到以凝聚最广泛的社会共识为导向来夯实政府公信力生产与传递的权力基础。

其次,转变政府职能,推动政府公信力持续供给。政府公信力问题发轫于政府职能转变过程,地方政府职能转变不到位^[37]是导致政府公信力弱化的关键原因。政府公信力的高低直接关系到政府凝聚社会共识的能力,要结合媒体加速融合后对政府公信力带来的机遇与挑战的现实情况,推动政府公信力的高效持续供给。一是要强化政治沟通职能,打造双向互动的可沟通政府。政府在公权力使用过程中要加倍重视与网络民意的互动,强化政治沟通渠道与协商机制供给。这就要求变革原本的政府治理结构,打破传统部门分割和信息垄断的格局。要在权责明确前提下建立跨部门、跨区域的整合性信息传播架构。二是要健全信息舆论的互动反馈机制。及时掌握社会公众舆论导向,回应社会的质疑和意见,将“脱轨”的官方话语拉回社会公共话语流中。三是要调整政府与新旧媒体的关系,加快媒体融合进度。传统主流媒体和新媒体均可以成为传递政府公

信力的有力工具。因而政府在处理与新旧媒体的关系中,要深刻认识新旧媒体发展现状与特征,充分发挥各自的优势。对于传统主流媒体,政府首先要在“打铁还需自身硬”的前提条件下,加强传统主流媒体的舆论引导能力建设,为传播政府公信力和凝聚社会共识提供内容、渠道和终端条件支持。在与新媒体及其衍生的民间舆论场的互动中,政府要善于借鉴新媒体技术,遵循民间舆论场的发展规律,敢于主动打破官方舆论与民间舆论场的隔阂,营造一个符合政府利益与民众诉求共同发展的公共空间^[38],进而为政府的网络舆论生态治理提供基础条件。

最后,完善舆情治理机制,让政府公信力在“阳光下”提升。完善应急反应机制与舆论监督机制^[39]、信息公开机制,建立积极、回应、透明政府。政府要将网络舆情事件纳入政府应急治理规划的总体框架内,不断完善网络舆论信息搜集、整合、预警和处置机制。同时要重视与新媒体平台舆情的及时互动。当前政务微博、政府公众微信号等媒介均应成为政府公信力生产和传递的渠道。但在运用这些渠道的同时,需要强化迅速反应能力。尤其是处置涉及官民冲突、社会热点及敏感事件时,要及时回应,用事实真相堵住非理性之口,从而全方位强化主流舆论的引导力,也间接推动新媒体舆论正面导向功能的实现。此外,公众行使对公权力的监督权需要以政务公开和信息透明化为前提。因此,要持续加大政务信息公开力度,保障公民的知情权、参与权、表达权和监督权^[40],实现公权力运行规范化、透明化。

(三) 提升官民舆论的共识度,营造良性网络舆论生态环境

首先,健全公共网络治理体系,为官民共识衔接提供良好的网络环境。我国互联网治理范式正由威权管控向制度建设、协同共治的转变^[41]。这种转变有助于加速媒体融合、强化政府公信力、弥合官民舆论的鸿沟。因此,要在协同共治的互联网治理范式下,转变传统管制理念、优化网络治理结构、推进政社协同机制来健全公共网络治理体系,实现网络舆论生态治理现代化的价值追求。一方面要转变对互联网媒体的治理理念。地方政府应辩证看待互联网媒体的“正价值”和“负效应”,避免将现实社会管制理念移植到网络空间的治理之中。另一方面要优化政府治理结构。从政府内部看,要明确部门间网络舆论治理的权责分工,强化网络安全部门和“实权部门”的协调合作,提高网络治理效能。从政府外部看,要建立跨区域的网络治理衔接体系,打破地方政府间信息不对称和资源无法共享的困局。从网络治理体系来看,网络舆论生态的治理应在多元主体共建共治的前提下,构建“自上而下”的他律性治理与“自下而上”的自律性治理相结合的框架,进而实现各方利益共振与达成价值共识^[42]的目标。

其次,推进官民舆论场融通,实现官民共识汇流。官民舆论场融通是彰显政府公信力、衔接政治意识与社会共识、创造良性网络舆论生态环境的重要途径。政府部门要转变舆论生态治理的理念,推动官方主流媒体“自我革命”,规范新媒体民间舆论场运行,实现两个舆论场的“最大公约数”。其一,政府部门要主动寻找官民舆论场的交集,推动二者同频共振。虽然两个舆论场在议题设置、热点事件关注视角、传播理念等方面不尽相同,但初衷均落脚在探究事实真相,为人民服务,维护公众利益。因此,官方舆论需抓住这一共同价值追求,以共性认知凝聚情感共情,促使两个舆论场成为公共意识建构的理性力量^[43]。其二,加快政府网络舆情治理职能转变。要强化网络舆论预警、疏导、反馈机制,打通民间舆论与官方舆论的话语壁垒,发挥官方主流意识对社会共识的主导性作用。其三,推动官方主流媒体的自我变革。官方主流媒体是传播主流意识形态的主要载体,其“主流叙述”能力直接关系到社会共识的凝聚度。因此,要持续推动官方主流媒体的转型升级。在技术层面要充分利用大数据做好舆情发现和分析,率先抢夺舆论传播的主动权。在人才方面要培养具备较高影响力的意见领袖,争取在舆论生态治理中抢占主导权的先机。

同时,官方舆论传播中要告别“悬空”的舆论传播方式。要将舆论版图扩充到民间舆论场,创新官方主流舆论的传递符号,将主流声音扎根于基层社会,渗透到公众的思维意识和日常生活中。

最后,规范引导民间舆论场发展。其一,要坚持“正本溯源”,通过官方主流媒体的自我变革,重塑主流舆论话语体系的主导权,以高效的舆论引导能力将民间舆论场的负外部性降到最低。其二,要明晰新媒体平台在民间舆论场产生期、发展期、回落期的角色,注重发挥新媒体在舆论发展不同阶段的正面导向作用,促使民间舆论与官方舆论的良性互动。其三,强化民间舆论场中的多元主体自治。民间舆论场不是法外之地。政府主管部门及执法人员、网络运营商、自媒体运营者、社会组织、社会公众等主体均在民间舆论场有序发展中扮演关键角色。政府要扮好网络综合治理管理角色,提升管理能力^[44]。执法人员在民间舆论场治理中要做到有法必依、执法必严、违法必究。网络运营商、自媒体运营者等技术提供方、内容提供与审查方要严格把控舆论发酵、演化、发展过程,并保持与政府主管部门的良性互动。民间网络评价与自我治理的协议组织、民间意见领袖、普通网民都应当以知法、守法、有理、有节地规范自己的言行。唯有充分发挥不同主体的集合影响力,才能汇聚力营造出风清气正的网络生态。

参考文献:

- [1] 第50次《中国互联网络发展状况统计报告》发布 [N]. 民主与法制时报, 2022-09-02 (1).
- [2] 中共中央文献研究室. 习近平关于社会主义文化建设论述摘编 [M]. 北京: 中央文献出版社, 2017: 28.
- [3] 郑保卫, 姜秀珍. 后危机时代世界媒体格局变化与中国新闻传播策略 [J]. 现代传播 (中国传媒大学学报), 2011, 33 (10): 32-36.
- [4] 郝建国. 媒体融合的重重逻辑及其走向: 以上海报业集团组建实践为例 [J]. 理论探索, 2014 (6): 92-96.
- [5] 周宇豪. 传统媒体与新媒体融合的现状与困境 [J]. 青年记者, 2014 (28): 56-57.
- [6] 郑自立. 中国媒体深度融合的动力逻辑与推进路径 [J]. 现代传播 (中国传媒大学学报), 2017, 39 (6): 5-9.
- [7] 杨运秀. 论政府公信力的价值及其实现途径 [J]. 江汉论坛, 2011 (5): 21-23.
- [8] 吕耀怀, 曹志. 政府公信力的内在根基与外部制约 [J]. 伦理学研究, 2015 (5): 82-86.
- [9] 陶振. 政府公信力: 属性、结构与本质 [J]. 理论月刊, 2013 (4): 141-145.
- [10] 王晓芸. 突发公共事件中的政府公信力建设 [J]. 求实, 2011 (S1): 187-189.
- [11] 刘绍芹. 危机传播管理中政府公信力“话语权”的建构 [J]. 东岳论丛, 2013, 34 (5): 84-87.
- [12] 杨妍. 自媒体时代政府如何应对微博传播中的“塔西佗陷阱” [J]. 中国行政管理, 2012 (5): 26-29.
- [13] 桑玉成, 马天航. 论现代政府的公信力源泉及其价值定位 [J]. 上海行政学院学报, 2015, 16 (3): 4-12.
- [14] 任政. 当代中国价值观与社会共识的建构 [J]. 探索, 2016 (2): 165-170.
- [15] 林晖. 重构解读框架: 网络时代的主流媒体与中国社会共识: 当代中国媒介变革透析 [J]. 现代传播 (中国传媒大学学报), 2013, 35 (2): 39-44.
- [16] 苏颖. 中国互联网公共讨论中的多元共识: 基于政治文明发展进程里的讨论 [J]. 国际新闻界, 2012, 34 (10): 23-29.
- [17] 王锁. 凝聚社会共识的重要性及路径思考 [J]. 人民论坛, 2014 (11): 27-29.
- [18] 褚松燕. 互联网时代的政府公信力建设 [J]. 国家行政学院学报, 2011 (5): 32-36.
- [19] 赫伯特·马歇尔·麦克卢汉. 理解媒介: 论人的延伸 [M]. 何道宽, 译. 北京: 商务印书馆, 2000: 33.
- [20] 蔡雯, 王学文. 角度·视野·轨迹: 试析有关“媒介融合”的研究 [J]. 国际新闻界, 2009, 31 (11): 87-91.
- [21] 庞金友. 网络时代“后真相”政治的动因、逻辑与应对 [J]. 探索, 2018 (3): 77-84.
- [22] 戴长征. 中国国家治理体系与治理能力建设初探 [J]. 中国行政管理, 2014 (1): 10-11.
- [23] 郝玲玲. 试论现代政府公信力的理论基础与存在前提 [J]. 东北师大学报 (哲学社会科学版), 2013 (2): 1-4.
- [24] 高成军. 宪法共识: 价值多元社会的认同共识 [J]. 甘肃社会科学, 2018 (4): 166-172.
- [25] 习近平. 加快推动媒体融合发展构建全媒体传播格局 [J]. 奋斗, 2019 (6): 1-5.
- [26] 郝建国. 媒体融合的重重逻辑及其走向: 以上海报业集团组建实践为例 [J]. 理论探索, 2014 (6): 92-96.

- [27] 蒋晓丽, 贾瑞琪. 顺应社会变迁调整三重利益: 媒体深度融合的核心要义 [J]. 新闻界, 2019 (1): 44-51.
- [28] 本刊评论员. 中国共产党为中华民族建立了伟大历史功勋 [J]. 求是, 2021 (16): 47-49.
- [29] 约翰·B. 汤普森. 意识形态与现代文化 [M] 高銛等, 译. 南京: 译林出版社, 2005: 3.
- [30] 慎海雄. 多向发展做大做强 [N]. 人民日报, 2014-07-18 (16).
- [31] 夏德元. 媒体融合时代影响舆论引导效果的主因及对策 [J]. 当代传播, 2014 (6): 29-32.
- [32] 陈钢, 严亚. 当代传播体系视野中的舆论场结构演变 [J]. 中国广播电视学刊, 2018 (11): 37-40.
- [33] 张征, 陈海峰. 简论“两个舆论场”的内涵与价值 [J]. 当代传播, 2014 (3): 12-14.
- [34] 张文君, 程同顺. 超越“占领思维”: 媒体融合时代主流意识形态传播模式的转型路径 [J]. 天津行政学院学报, 2018, 20 (4): 12-18.
- [35] 王向文. 政府公信力概念的三个维度: 以利益相关者价值网络为视角 [J]. 中央财经大学学报, 2012 (3): 76-81.
- [36] 李松林. 体制结构与输出: 一个关于我国政府公信力问题的分析架构 [J]. 理论月刊, 2014 (4): 103-106.
- [37] 朱光磊, 周望. 在转变政府职能的过程中提高政府公信力 [J]. 中国人民大学学报, 2011, 25 (3): 120-128.
- [38] 沈杨. 虚拟空间治理的再认知: 基于政民关系的分析 [J]. 常州大学学报 (社会科学版), 2021, 22 (5): 21-31.
- [39] 郑远芹. 媒体融合时代提升媒体公信力探析 [J]. 新闻爱好者, 2018 (9): 87-89.
- [40] 刘建华, 斯琴格日乐. 网络舆情视角下的地方政府公信力的政治考量 [J]. 宁夏社会科学, 2012 (3): 4-8.
- [41] 张权. 网络空间治理的困境及其出路 [J]. 中国发展观察, 2016 (17): 36-38.
- [42] 吴洁, 许向东. 网络舆论圈层化: 逻辑生成、发展深化与生态治理 [J]. 新闻春秋, 2022 (4): 36-42.
- [43] 孟育耀. 错位分化与合意共生: 两个舆论场的互动传播思考 [J]. 传媒, 2018 (12): 94-96.
- [44] 徐德刚, 施翩. 国家治理现代化视域下网络舆论生态治理问题探讨 [J]. 常州大学学报 (社会科学版), 2021, 22 (6): 58-65.

The Logical Way of Ecological Governance of Network Public Opinion: From the Perspective of the Linkage of Media Integration, Government Credibility and Social Consensus

Li Min, Wang Qiao

Abstract: The ecological governance of network public opinion is an important part of China's social governance and national security governance. It is of great significance to promote the modernization of the ecological governance of network public opinion and create a clean and healthy network public opinion environment. The degree of media integration, the level of government credibility and the degree of social consensus cohesion are the key elements of the ecological governance of network public opinion. On the basis of in-depth analysis of the value orientation of these three key elements and their internal linkage mechanism, it points out that the difficulties of in-depth media integration, the weakening of government credibility under the prevalence of we-media, and the fragmentation of social consensus under the game of government and civilian public opinion are the shackles of the linkage of the three elements. Therefore, it is proposed to optimize the governance tools of in-depth media integration, consolidate the foundation of government credibility, and improve the consensus degree of government and civilian public opinion, so as to promote the modernization process of the ecological governance of network public opinion.

Keywords: network public opinion; ecological governance; media integration; government credibility; social consensus

(收稿日期: 2022-08-11, 责任编辑: 沈秀)