

## 改革开放40年专题研究

引文格式: 刘琳. 改革开放40年来中国马克思主义经济伦理研究主题述论 [J]. 常州大学学报(社会科学版), 2020, 21(1): 95-107.

# 改革开放40年来中国马克思主义 经济伦理研究主题述论

刘琳

**摘要:** 与当代中国改革开放进程相生相伴的中国经济伦理研究, 为我国经济发展和社会建设贡献了独特的思想养料和实践论证。探究中国马克思主义经济伦理研究的热点议题, 是透视中国道路的发展经验和趋势、形成并彰显中国特色现代化的伦理话语体系之独特进路。马克思主义视域中的市场经济伦理问题剖析, 为社会主义国家解决市场经济机制和经济基础的相容性问题提供了实践指南。对于公平与效率、资本与劳动、经济正义追求、民生经济伦理等热点实践议题的梳理, 有助于中国特色社会主义经济伦理话语体系的归纳形成。从经济伦理视角阐释马克思主义经典理论家的思想, 能为讲好中国特色社会主义经济发展故事提供重要理论支撑资源。

**关键词:** 马克思主义; 经济伦理; 市场经济; 经济正义; 资本

**作者简介:** 刘琳, 法学博士, 南京航空航天大学马克思主义学院教授、博士研究生导师。

**基金项目:** 国家社会科学基金一般项目“马克思主义经济伦理思想体系研究”(15BZX087)。

**中图分类号:** B82-053; F120.2 **文献标志码:** A **Doi:** 10.3969/j.issn.2095-042X.2020.01.010

与当代中国改革开放进程相生相伴的中国经济伦理研究, 为我国经济发展和社会建设贡献了独特的思想养料和实践论证。20世纪90年代中期以后, 我国开始出现以“经济伦理”为名的学术论文和著作, 经济伦理研究在我国经过了初创阶段和21世纪初期的发展繁荣阶段, 其学科雏形已逐渐形成, 在加强对外交流的同时更加注重从中国实际出发创新理论并指导实践。随着我国在建设中国特色社会主义基础上形成中国道路, 构建中国哲学社会科学话语体系成为中国故事理论表达的迫切需求, 从经济伦理学科视角透视中国道路的发展经验和趋势成为必然。开展马克思主义经济伦理研究, 是要在伦理道德价值判断视野中, 论证中国道路的经济制度和经济秩序之合理性, 剖析经济主体伦理关系之规范性, 总结经济行为的伦理价值判断和归纳经济范畴的伦理意义, 探究以中国经济发展为根基、特殊性与普遍性相结合的中国道路的普适伦理价值, 论证现代性视野中的中国伦理话语体系的当代意义和未来前景。因此, 系统梳理当代面向中国问题的马克思主义经济伦理研究成果, 具有重要的意义和价值。

## 一、马克思主义视域中的市场经济伦理问题

马克思主义与市场经济的理论视差问题在中国改革开放初期就已存在。这种理论视差首先在于二者是两个不同但是又同样重要的理论和实践视域。马克思主义在社会主义国家意识形态中处于指导地位,资本主义国家采用市场经济模式,而长期以来社会主义国家实行计划经济模式,这都固化了人们对市场经济天然具有资本主义意识形态属性的认识,使得我国在确立了社会主义经济体制建设的改革路向之后,仍然存在着诸多的理论界的争论和社会意识中的思想冲突。20世纪90年代以来的关于市场经济伦理问题的探讨,于思想交锋中促进了新的社会发展理念的破茧成蝶,在新旧更替和理论辩驳中深化了思考,促使人们逐渐摆脱了过去陈旧观念的束缚。

### (一) 社会主义市场经济的伦理原则研究

在宏观经济伦理政策方面,计划经济与市场经济作为制度属性这一僵化固有观念的破除,为社会主义条件下探讨市场经济的伦理道德特性提供了思想土壤。经过了20世纪90年代关于道德滑坡和爬坡问题的争论,理论界对于市场经济与道德建设的主题在经历了思想震荡之后,有了较为清晰的认识。

我国社会主义市场经济实践是前所未有的经济体制改革创新道路。正如历史上的任何经济变革都会伴随着思想潮流方面的激荡,在社会主义市场经济的伦理原则问题上也有诸多讨论并且形成了共识。在确立社会主义集体主义这个主导性原则的同时,经历了从最初对市场经济功利原则的思想意识形态上的排斥,到合理论证社会主义功利原则的过程,反映了在市场经济实践基础上思想理论意识的逐步成熟。

多数学者认为,在社会主义市场经济条件下,个人利益和集体利益之间的新型关系呼唤一种更具有时代特点的集体主义,即市场集体主义<sup>[1]</sup>。有学者指出,社会主义市场经济价值观除了具备市场经济价值观的一般特点外,更看重社会生活中的义利统一和公平竞争,把利益取向上的个人与社会的统一看作社会主义价值观的内在的根本要求。社会主义市场经济呼唤着新型奉献伦理的发扬,呼唤着社会主义功利伦理的建构<sup>[2]</sup>。有学者指出,市场经济伦理原则的形成要在对经济运行过程科学批判的基础上,产生植根于经济而又超越经济的伦理精神,凝练为促使经济健康发展的具体指导原则<sup>[3]</sup>。西方资本主义国家是在资本主义市场经济发展过程中系统形成其独特的功利主义经济伦理原则的,该经济伦理原则是建立在私有制和个人主义基础上并维护这种基础的。而以马克思主义经济伦理思想为核心,建构与我国社会主义市场经济实践相适应的经济伦理原则,是我国经济伦理研究的根本任务<sup>[3]</sup>。因此,“准确把握当代市场经济发展的价值取向,以此推动我国市场经济持续健康发展,是马克思主义经济伦理研究的根本任务”<sup>[4]</sup>。

总之,学者们通过对比西方社会的功利主义原则(资本主义市场经济伦理的根本原则)与集体主义原则特别是我国社会主义制度下的集体主义原则的异同,认识到我国必须在社会主义集体主义原则的统领之下,整合眼前利益与长远利益、集体利益和个人利益的多层次矛盾,理顺市场经济建设中的政府与市场、权力与权利的相互关系,这是在我国社会主义市场经济发展实践的伦理原则上达成的共识。

对于市场经济的功利主义原则,多数学者给予了合理评介。有学者剖析了功利主义道德标准

的实质及其缺陷，指出过去对功利主义有误解。在计划经济体制下，功利主义是被严厉批判的思想，但是功利主义伦理原则实质上是一种效率原则。它不注重解决分配的公平问题，能够提升效率，但是在解决公平问题上所起的作用乏善可陈。当公平与效率一致时，功利主义实行起来没有什么问题，一旦二者出现不协调，功利主义就无法保证效率，而此时道义论就是比功利主义更有利的选择<sup>[5]</sup>。对功利主义原则的合理评价和科学认识，对于我国市场经济伦理精神的成长和成熟有良好的推进作用。当前，我国市场经济机制在经济运行中起决定性作用，我国经济发展还有不平衡不充分的方面，如何协调功利论与道义论的相互关系，以社会主义义利观引领市场经济伦理精神，依然是个需要在实践中长期探索的议题。

## （二）社会主义市场经济道德规范的宏观研究

随着我国经济体制向社会主义市场经济体制转变，研究适应社会主义市场经济机制的道德规范体系并发挥其调节作用是现实的迫切需求。理论界形成的共识是，市场经济不但是法治经济，更是道德经济。由于我国过去长期运行计划经济体制，在加速向市场经济体制转变的过程中缺乏法律和市场经济道德规范这两大规制体系，现实经济生活中出现了诸多权力腐败，以及自私自利、损人利己、高调炫富等等价值观扭曲和道德失范现象。尤其是作为市场经济主体的企业，在经营活动中缺乏诚信和契约精神的现象比较突出。

建立与社会主义市场经济相适应的道德规范是改革开放以来在经济领域凸显的重要主题。有学者认为这种道德规范的建立是以德治国方略的一项重要内容，是整顿市场经济秩序，保证经济健康运行的又一手段<sup>[6]</sup>。它包括：坚持社会主义的义利统一观，注重效率，维护社会公平；质量第一，消费者至上；勤劳敬业，合法致富；诚实守信；尊重人，关心人，维护劳动者的正当权益；公平竞争，优胜劣汰；反对奢侈浪费，提倡文明健康的消费观；保护生态，树立可持续发展观<sup>[6]</sup>。这些具体领域中的道德约束规范构成了社会主义市场经济伦理规范的重要内容<sup>[6]</sup>。这些道德规范既借鉴了其他国家的成果，也是在社会主义市场经济体制建设实践基础上总结得到的经验。

社会主义市场经济的道德规范不但应该在宏观经济秩序的维护上体现其公共道德规范的价值，更应该体现在每个社会成员在经济生活中的道德观念和道德行为中。事实上，公民基本道德规范已经为社会成员作为社会经济体系重要构成的一分子，划定了道德行为的标准和界限。但是，应该看到人们遵守道德规范行为受到很多因素的影响，其中最根本的影响因素，就是社会的经济制度和运行机制。纯粹市场经济机制鼓励个体追求私人利益，但是缺乏由机会不公平和竞争后果差异所带来的社会公正失衡后果的有效平衡机制，因此，除了通过法治途径来规范竞争行为，还必须用道德规范来应对市场经济机制的逐利本性所带来的消极后果。

## 二、马克思主义经济伦理研究的热点实践议题

建基于社会主义经济建设实践领域的经济伦理关系范畴，是从现实经济实践关系中凝练出的解决其中重要经济伦理问题的热点范畴。经济伦理学 30 多年学术史的研究历程中，凝聚了诸如公平、正义、效率、市场伦理等许多理论范畴，其中关涉马克思主义经济伦理的一些范畴，涵盖的是中国特色社会主义经济建设和生活领域的经济伦理问题领域。伴随着中国道路的探索实践过

程,从一开始的观念突破,到现在的实践塑造,正是这些重要的伦理价值范畴的实践生成,使得我国在开拓中国特色社会主义经济建设道路的历史进程中,形成了中国马克思主义经济伦理思想的学术表达话语。这些重要的范畴所反映的经济伦理价值导向,在中国特色社会主义经济实践中发挥了重要作用。

### (一) 公平与效率综合平衡问题

公平与效率是在改革开放实践中逐渐生成的一对经济伦理范畴。在公平与效率问题上存在着三种不同倾向的认识,包括:主张效率优先于公平,主张公平优先于效率,主张公平与效率之间要进行综合平衡。这三种认识伴随着改革开放的进程呈现出不同的阶段重要性。

改革开放以后,从计划经济体制向市场经济体制转变的过程中,效率是优先追求的改革目标。僵化的计划经济体制束缚了生产力的活力,效率低下是这种体制的必然结果。因此,经济体制改革把“效率优先,兼顾公平”确定为主要原则。随着对内搞活和对外开放的逐步并行推进,由计划经济与市场经济相结合,到建立和完善社会主义市场经济体制目标的确立,效率优先在改革实践中得到了充分体现。21世纪以来,由于我国在GDP总量增长上的快速发展,再加上社会再分配和道德分配的调整没有及时就位,社会贫富差距日益拉大。2000年,国家统计局第一次公布了全国居民的基尼系数,时值0.412;但是直到2017年,国家统计局才再次公布了我国的基尼系数,此时基尼系数已经超过了0.46,属于贫富差距较大的国家。

21世纪以来,在收入和社会财富积累差距问题上,李强、赵人伟等学者较早开始研究我国自改革开放以来日益增大的基尼系数问题。有学者认为,公平与效率是一对矛盾,我国建设社会主义市场经济体制,是为了克服资本主义私人占有制基础上市场经济机制的社会不公平问题;但是,如果在社会主义制度基础上无法创造出效率,就不会体现出这种制度的优越性,更不用提战胜资本主义制度的诉求了<sup>[7]</sup>。

著名经济学家厉以宁较早开始关注效率与公平的伦理问题。他认为,效率与公平都有各自的伦理含义。尤其是“公平”这个概念,更不是纯粹的经济学概念,理解起来更加复杂。效率的伦理含义在于对效率的价值判断问题;公平的伦理含义同样涉及价值判断,即道义上的是非标准问题。厉以宁认为收入分配的均等或财产分配的均等并不意味着公平,或者说,不应当把分配均等当作公平的同义词<sup>[8]5</sup>。把效率、公平同按效益分配原则联系在一起考察,能够从更深层次说明二者的伦理学含义。他考察了按效益分配和效率增长之间的复杂关系,指出:“在一般情况下,实施按效益分配,有利于微观经济意义上和宏观经济意义上的资源配置状况的改善,有助于效率的增长;而随着经济的不断增长,随着人均收入水平的不断提高,随着在这一过程中人们的价值观念的逐渐变化,按效益分配原则与效率之间的关系会越来越复杂,按效益分配不一定会带来效率的增长,或者说,按效益分配原则在促使效率增长方面的作用会逐渐减少。”<sup>[8]9</sup>

对于公平与按效益分配之间的关系,厉以宁同样给予了关注。由于市场存在多轮竞争,个体因为家庭条件、地域区别、天赋差异等因素而面临着机会不均等的情况,导致个体在多轮竞争中逐渐产生较大的按效益分配差距,而这种差距的产生是在所谓“公平”的优胜劣汰的市场机制中发生的。那么,按效益分配到底是否公平呢?厉以宁认为:“在一般情况下,实施按效益分配,有利于公平的实现,但与此同时,按效益分配原则在公平的实现方面具有局限性,它很可能以表面上的机会均等掩盖了实际上的机会不均等。”<sup>[8]12</sup>厉以宁的这个思想对于打破根深蒂固的结果平



均主义分配思想是有重要意义的。

厉以宁接着提出了公平与效率之间的先后次序问题，如果把公平理解为获取收入或财产的机会的均等，那么究竟是效率优先还是机会均等优先（即公平优先）呢？厉以宁指出，在当前我国大力发展社会主义市场经济的情况下，效率优先论的理由更为充足<sup>[8]17-19</sup>。因此，“效率优先，兼顾公平”被确立为我国在社会主义市场经济发展起始阶段政策目标的经济伦理原则。

理论界随之讨论社会主义经济体制改革中的效率与公平的平衡问题。有学者指出，马克思从经济上揭示了资本主义的合理性，公平是马克思的政治经济学批判的内在价值之一，它在马克思主义经济伦理价值体系中居于核心地位。从经济伦理的角度看，马克思通过对资本主义生产体系的剖析指出，资本主义经济制度的不道德性就在于，经济制度的不公平成了每个人得以充分发展的最大障碍。现实中，对市场神话的盲目信仰是我们处理公平问题的障碍，似乎市场机制会自动实现所谓公平、平等与自由，但事实并非如此。社会主义的建设实践在经历挫折的基础上，逐渐在效率问题上形成共同认识，但是对待公平问题却在兼顾的立场上逐渐失去了有效控制，使得“兼顾”中出现了“不顾”。因此，邓小平强调“共富”，强调社会主义公平原则的实现。经济伦理研究往往将效率置于讨论的中心，或者认为道德仅是提高效率的手段而已，这一研究偏向应当得到纠正<sup>[9]</sup>。有学者更进一步指出，社会主义公平是经济公平与社会公平的统一，要努力实现机会公平与结果公平的结合，静态公平与动态公平的结合。在经济伦理领域，公平范畴具有两个层次：一是作为规范的公平原则；二是与效率联系在一起作为经济伦理的重要价值目标的公平原则<sup>[10]</sup>。

结合权利来论证效率与公正的综合平衡是另一种视角。在全面建成小康社会的历史新阶段，“在坚持效率与公正相辅相成基础地位的同时，要深刻认识权利与公正关系突出的客观趋势和重要意义，自觉地达到效率、权利和公正之间的平衡，以充分保障公民的经济自由得到平等对待”<sup>[11]</sup>。在全面建成小康社会的阶段，消灭绝对贫困是推动社会公平的关键所在，也是实现中国特色社会主义经济建设共同富裕目标的必经路途，而树立正确的公平与效率综合平衡的经济伦理观念应成为达成此目标的思想共识。

## （二）对资本与劳动的道德性反思

改革开放以来，中国特色社会主义经济建设所取得的重要突破之一，就是在理论和实践上正确认识 and 反思了资本和劳动的作用，尤其是对资本和劳动的道德性反思。在此反思的基础上，中国在社会主义经济基础层面，构筑了同样是市场经济机制，但却完全不同于西方资本主义经济发展道路的、独特的社会主义市场经济运行体制。

迄今对资本与劳动的道德性反思已经形成的共识是：这二者都不是与道德无涉的经济范畴。曾引起全国高度关注的富士康流水线工人不堪压力而连续跳楼事件，还有诸如“开胸验肺”“跳楼讨薪”“黑砖窑”等严重侵害劳动者权益的事件，不但促动了保护劳动权益的法律的制定，更是从道德层面推动了理论界对资本无涉道德这种判断的反思和否定。2008年，由于雷曼兄弟投资公司倒闭而引发的全球性金融危机爆发，从经济伦理学视角对这场金融危机的反思和研究，更多地集中在金融资本逐利的贪婪和无节制上。尤其引起争议的是，美国奥巴马政府为了救市动用纳税人的钱去挽救制造这场史无前例金融危机的华尔街金融资本大鳄。这些贪婪的资本大鳄用这些来自纳税人的救市资金，在全球金融危机仍在“高歌猛进”的同时，给自己的高管们发高薪。

所有这些在当前经济全球化进程中出现的、在资本和劳动这两极所形成的贫富极端分化,为从伦理层面深刻反思新自由主义经济实践中出现的资本无节制逐利现象,提供了现实基础。

我国在资本伦理和劳动伦理这两个密切关联的问题上,在实践中经历了从过度放任资本逐利,到严格在法治轨道上治理资本逐利任性及加强劳动保护这样的发展阶段。在理论上,学者们较早从资本的伦理规约视角来审视日益增多的来自资本逐利的违规经济行为。我国从20世纪90年代开始大力扩大开放、引进外资,特别是加入世界贸易组织之后,大量资本投资我国各行各业,在带来外贸繁荣和就业增长的同时,也带来了资本逐利的不良后果。伴随着国企减员增效改革,大量的国企下岗失业职工带来了人力资本利用的伦理问题。此时,理论界开始针对资本逐利而忽视法律与道德的行为开展研究,力图解决资本的反伦理天性等难题。

理论界较早是从资本逻辑批判的视角来审视从经济生活蔓延至社会日常生活的唯利是图倾向的。进入21世纪以来,频繁发生的企业伦理事件使得理论界聚焦于事件原因剖析。大多数学者把原因归结于资本逻辑的滥觞,也就是现代资本伦理关系仍然是服务于“利润至上”的资本理念。正是由于这种理念在现实中大量存在,才使得“资本非道德性”神话长期存在并且成为资本脱离伦理道德规约的所谓根据。有学者从正和负两种效应上来探讨该如何规约资本的负效应;社会主义市场经济下的道德建设,该如何对资本的伦理效应进行抑负扬正,从而服务于整个社会的进步和协调发展<sup>[12-15]</sup>。

由此,在资本逻辑之外,但是又跟它密切相关的劳动伦理议题被提出。社会主义市场经济的发展是无法摆脱“资本逻辑”在市场机制中发挥统摄作用的,无论从理论还是现实来看,一旦从属于资本的劳动成为协作劳动,这种管理、监督和调节的职能就成为资本的职能。日益加深的劳资矛盾就成为资本逻辑无法回避的必然结果。因此,劳动伦理规范就成为在我国在社会主义制度基础上解决资本逻辑弊端的重要理论进路。

关于劳动伦理的研究并非是在资本逻辑大行其道的时代才开始出现的,而是在我国改革开放初期就已出现。早在20世纪80年代后期,就有日本学者撰文就劳动伦理主题来比较中日两国青年工人在劳动实践中的思想意识。及至20世纪90年代,接续日本学者的调研论文,有学者基于放开市场条件,对中国青年工人劳动伦理衰退问题进行了理论分析<sup>[16-17]</sup>,这应是学界较早探讨劳动伦理的文章。有研究者对劳动伦理问题给出了界定,即劳动伦理问题是与劳动、工作相关的道德问题,它包括劳动者是否热爱劳动、劳动积极性的高低、责任心的强弱、劳动中的主动性创造性如何、与周围同事之间的协作关系怎样,以及从什么样的动机、目的出发对待劳动等问题<sup>[18]</sup>。至于中国青年工人劳动伦理衰退的原因,作者认为这种衰退现象发生在“文化大革命”时期,但是“大锅饭”这种体制因素并不是导致这种衰退现象的根本原因,更不是唯一原因和重要原因。因为在“文化大革命”之前的“大锅饭”体制中,青年工人劳动伦理的衰退并不存在。“文化大革命”中的阶级斗争氛围造成企业生产工作的弱化,对“走资派”和“右派”设定的惩罚性劳动等是造成青年在意识中贬低劳动的现实原因。此外,生活水平的提升、父母溺爱、教育失误等也是造成青年工人劳动伦理衰退的原因<sup>[18]</sup>。

关于劳动伦理的探讨,除了对改革开放初期的计划经济体制的反思和剖析之外,还有多种研究路线。比如,在20世纪80年代,我国理论界出现了对马克思《1844年经济学哲学手稿》的讨论热潮。在这部马克思青年时代的手稿中,马克思对异化劳动的深入阐释,使得当时我国解放思

想大讨论之后的理论界兴起了探讨热潮。在关于人道主义和异化问题的热烈讨论中，关于马克思在手稿中提到的异化劳动四个层次<sup>①</sup>的论述，成为在马克思主义理论视域下关于劳动伦理的经典表述。随着我国改革开放在社会主义市场经济体制建设目标之下的深化，随着对公有资本提质增效的要求，我国的劳动力市场运行机制日益完善，从法治和道德的路径探索如何保障劳动者权益的问题，在理论界逐渐受到关注。20世纪90年代开始至今，在劳动伦理领域诞生了诸多专著和论文<sup>[19-30]</sup>。特别是在马克思主义理论视野中，这些研究成果结合市场经济中日益凸显的资本逻辑，来探讨和批判如何扬弃资本主义私有制基础上的异化劳动和畸形劳动形态，提出了体面劳动的未来社会生活逻辑。学者们普遍认为，中国特色社会主义市场经济需要发挥制度优势，克服私有制基础上的异化劳动形态。

总而言之，资本与劳动这对范畴在中国特色社会主义市场经济机制中是无法回避的矛盾统一体，劳资矛盾是必须要在社会主义制度基础上妥善解决的现实问题。对这两个范畴的道德性反思还需要在马克思主义理论的指导下，在今后的经济实践中不断丰富和完善。

### （三）经济正义与制度伦理问题

经济正义问题的剖析是马克思主义经济实践中带有宏观叙事特征的经济伦理议题，它的重要性是不言而喻的，社会主义经济制度的确立就是为了解决建立在私有制基础上的资本主义制度的经济不正义问题。但是由于长期高度集中的计划经济的束缚，经济运行在平均主义理念基础上，缺乏效率，走到了经济正义的反面。从我国确立社会主义市场经济体制的改革目标开始，经济正义问题就成为学界讨论的重要主题。当然，在市场经济发展的初期阶段，有的学者针对现实提出了不正义经济的诸种类型：权力经济、分利经济、地下经济、霸道经济、投机经济、伪劣经济、野蛮经济、宗法经济等等。他们认为经济正义就是指建立在理性基础上的经济活动起点公平、竞争规则合理、收入分配适当；认为经济活动在追求利润最大化的同时必须兼顾经济活动的社会效益、环境效益并维护人的权益；认为经济活动的正义性质从层次上看，应包括宏观、中观、微观各个经济层次的正义<sup>[31]</sup>。随着市场经济机制的完善，许多新产生的不正义经济的现象会逐步消除，这种确立经济正义意识和规则的过程，也是树立经济伦理观念的过程。

经济正义是在我国经济伦理研究初始兴起时就引起学界关注和研究的主题。其研究内容除了改革开放初期由于市场经济秩序不完善导致的不正义现象，还出现了城乡公正、分配正义与贫富分化、资本剥削、公平与效率、全球经济正义等主题。在我国市场经济发展初期的20世纪90年代，经济正义问题探讨尚处于起步阶段，学者们大多从西方思想文化源流来梳理经济正义思想的内涵，廓清市场经济与社会正义的关系。彼时我国的市场经济机制刚开始运行，学界对于以国家与市场之关系为核心的经济正义问题还没有足够多的实践认识，但其中的交换正义、分配正义、消费正义、产权正义等问题已经初露端倪。总体来看，我国理论界能够借鉴西方发达市场经济国家的历史经验和有益的思想资源，为我国的市场经济体制建设提供合理建议。

随着我国社会主义市场经济体制改革的深化，关于经济正义问题的讨论在进入21世纪之后逐渐深化。有的学者侧重从制度、权利、整体的角度研究经济正义，以此把握人的经济行为的合理性和正当性，认为马克思主义经济正义思想的主线是积极扬弃私有财产即人的自我异化，使人

<sup>①</sup>即：工人同自己的劳动产品相异化，工人同自己的劳动相异化，工人同自己的本质相异化，人同人相异化。



成为全面占有自己本质的完整的人,在现实改革中要注重公有制新实现形式——比如混合所有制和股份制——中的权利正义实现问题,还要通过改革实现分配正义<sup>[32]</sup>。有的学者阐述了经济正义所蕴含的四重维度,即以平等对待经济需要,以秩序规范经济行为,以共生牵引经济生活,以自由看待经济发展,力图以全新的经济正义理念矫正人们将经济资本化的狭隘观念<sup>[33]</sup>。有学者简要梳理了马克思的经济正义思想,指出马克思认为经济正义是社会正义的基础,马克思强调生产正义对于分配正义和交换正义的前提作用,正是由于马克思的思想,人类对正义的认识才由形式正义前进到实质正义<sup>[34]</sup>。这一时期形成的经济正义研究相关专著<sup>[35]</sup>,为我国改革开放的深化提供了重要的思想借鉴资源。此外,理论界沿着中西两条思想史的路线继续加深研究:一是关注西方学者中的哈耶克、罗尔斯、诺齐克等新自由主义思想代表人物,考察西方社会提出的解决经济不正义问题的制度设计方案,以资借鉴<sup>[36-41]</sup>;二是从我国传统思想资源中,梳理出“富民”“教民”的生产正义思想,“义以制利”“诚实无欺”的交换正义思想,“礼以定分”“贫富均平”的分配正义思想,“黜奢节用”的消费正义思想等传统经济正义思想<sup>[42]</sup>,为经济正义思想研究开辟了新思路。

伴随着我国所有制改革的深化,大量私有制经济成分的出现和壮大,新的经济正义问题也接踵而来,比如国有资产流失、血汗工厂、过度劳动、收入分配差距拉大、地区发展不平衡等与资本逻辑密切相关的现实问题。这些问题与私有制和产权变革只以追求效率为目的有关,对这些问题的研究推动了经济领域的公平正义理念在程序和实际决策上的落实。党的十八大以来,在反腐败工作深入推进的过程中,长期积累下来的以所谓实质正义为遮掩的程序非正义现象得到了大量纠正,同时也从制度建设上落实了经济实质正义,在劳动保护、分配公正、环境治理、社会和谐等方面都取得了经济正义建设实效。这是21世纪以来我国经济伦理研究的学者们聚焦经济正义取得的理论成果在社会发展实践中得到回应的成效。

#### (四) 民生经济伦理问题

改革开放以来,中国特色社会主义建设中的一个重要议题是民生问题,这也是中国马克思主义经济伦理研究重点关注的问题。民生经济问题是解决社会主要矛盾的基础性工作,也是中国发展战略的落脚点。从解决温饱问题到全面建成小康社会,再到中华民族伟大复兴目标的实现,贯穿着对民生经济问题的重视和落实,也形成了关涉民生经济问题的伦理思想凝结。

“民生”成为流行的政治话语词汇应归功于近现代中国革命先驱孙中山。无论是平均地权、节制资本,还是他晚年所借鉴的苏俄社会主义思想中的资本公有学说,都丰富了其“三民主义”思想中的民生思想。中华人民共和国的成立使得稳定的经济建设成为可能,人民生活水平得到了提高,尽管与理想状态还有很大差距,但民生经济问题得到了初步解决。如何快速推进社会主义现代化建设成为民生经济问题解决的宏观方向。虽然历经失误,但民生经济问题始终是党的基本决策依据。改革开放给我国民生经济改善提供了强大推动力,从生存型民生到发展型民生的变迁,在改革开放40年的实践经验基础上,丰富和发展了社会主义的民生经济伦理思想。

与民生相关的经济伦理关键词包括“人的自由全面发展”“共同富裕”“小康社会”“以人为本”“以人民为中心”等,其中渗透的伦理价值导向,构成了中国特色社会主义道路的经济伦理意蕴。归纳起来,改革开放40年来民生经济伦理问题发展阶段主要包括追求共同富裕的价值目标阶段、分配正义目标下的权利完善阶段、共享发展理念涵摄下的美好生活建设阶段。不同阶段



的主要主题凸显了我国经济改革实践中的重点伦理议题。

改革开放开启之后，需要突破的是平均主义的生存型民生伦理观念。邓小平社会主义本质理论的提出，解决了诸多思想交锋中的疑难，共同富裕是社会主义本质内容的目标要求的题中之义。党的十一届三中全会之后，中国共产党领导民生建设进入了新阶段。邓小平同志提出要摒弃“贫穷是社会主义”的错误观念，消除贫困，最终达到共同富裕。以经济建设为中心是从物质层面提升人民生活水平，还需要从党的执政理念层面落实民生建设思想。社会主义市场经济体制改革目标的确立，使得共同富裕目标下的民生改善是通过先富带动后富最终实现共富而实现的。最初，由于世纪之交的中国还处于利益分化的初期阶段，民生经济伦理研究关注的是马克思主义大众化与民生的关系；特别在社会转型期，是否关注民生问题以及能否为民生问题的解决提供理论支持和价值基础，就成为执政党能否获得人民支持的衡量尺度。因此，马克思主义的人的自由全面发展的思想及其人民主体的价值取向，成为我国民生经济伦理思想的理论支柱。学者们普遍认为马克思主义大众化的推进实效必须落实在民生经济层面。有学者认为马克思主义的实践本性，就是强调理性向生活世界的回归，与民众的生存与发展息息相关的各种重要民生问题，应当是回归生活世界的理论探索特别关注的问题，必须有人文关怀和群众主体的视角，在关注物质生活内涵的同时，关注包括社会公正、人的尊严、人的自由和全面发展等伦理价值内涵<sup>[43-46]</sup>。

步入21世纪的改革开放面临着分配正义目标下的民生权利完善问题。党的十六大以来，民生问题，特别是城乡差距、贫富悬殊、社会保障、环境治理等是社会建设的重点。长期以来缺乏民生价值维度的经济增长，已经在环境污染、社会利益冲突、人口老龄化等问题的凸显中难以为继。因此，发展型民生建设的经济伦理维度成为学术界的关注点。对于实现民生价值目标的路径，除了继续坚持共同富裕的目标，还需要在人民各方面的权利保障方面做好制度建设<sup>[47]</sup>，其中包括对幸福、公正、美德等方面价值维度的制度贯彻和文化渗透<sup>[48]</sup>。

随着改革开放的深化，面对全面建成小康社会决胜阶段的复杂国内外形势，创新、协调、绿色、开放、共享五大发展理念的提出，是对民生经济伦理的极大丰富。特别是共享发展理念，在社会主要矛盾已经转变为人民日益增长的美好生活需要与不平衡不充分的发展之间的矛盾的新时代，更是顺应了人民对美好生活的向往和需求。因此在共享发展理念涵摄之下解析和贯彻民生经济伦理原则和规范，就成为新时代马克思主义经济伦理思想丰富和发展的主题。有学者提出以尊重人性尊严和推进公众参与作为践行共享发展理念下的民生伦理的逻辑起点和行动表达，从而实现民生事业共建，建立公平正义的分配制度，推动民生红利共享<sup>[49]</sup>。“作为经济伦理观念的共享是经济社会和人的发展的一种预制性的伦理价值前提”，能促进经济繁荣，为提升社会道德水平创造条件；能增进人民团结，把社会凝聚为一个紧密的道德共同体；能拓展人们的道德交往；能确保人民的获得感，彰显人的尊严<sup>[50]</sup>。

改革开放以来，中国特色社会主义建设开辟了中华民族伟大复兴的实践道路。在此过程中，去伪存真，去粗取精，总结经验并且借鉴国外发展的先进经验，既不盲从发达国家的所谓成功道路，又不妄自菲薄我国的薄弱经济基础，在千锤百炼中总结经济和社会发展的客观规律，形成我国马克思主义意识形态涵摄下的中国特色社会主义经济伦理话语范畴和典型议题，为新时代实现中华民族伟大复兴的中国梦，开辟了新思路，夯实了思想基础。

### 三、从经济伦理视角阐述马克思主义经典理论家思想

从20世纪90年代开始,由实践推进理论研究,学术界开始系统地重新解读马克思主义经典理论家的思想。其中,从经济伦理视角阐释马克思主义经典理论家思想的研究成果逐渐增多。探索社会主义制度与市场经济运行机制的有效结合是前无古人的挑战,需要不断借鉴和汲取中外各种思想资源和实践经验。从20世纪90年代到21世纪初,我国的社会主义市场经济机制的运行已经实现了跨越式发展。在这个过程中,如何面对未来的挑战和困难,如何论证过去走过的道路,就成为马克思主义经济伦理研究重点关注的议题,也成为讲好中国特色社会主义经济发展故事的重要理论支撑资源。

#### (一) 马克思恩格斯列宁的经济伦理思想

不少学者从关注西方社会学家马克斯·韦伯关于资本主义与宗教伦理的思想开始,着重从西方社会思想资源中考察精神文化因素与经济社会发展的内在关联,探究其是否可以给当今我国社会主义市场经济伦理精神的培育提供借鉴。我国走的是中国特色社会主义发展道路,这就决定了要从马克思主义理论的思想资源中构筑经济伦理思想基础。马克思主义的哲学基础是唯物辩证法,上层建筑取决于经济基础的性质。

如前所述,迄今为止,学界出现了多部关于马克思恩格斯列宁经济伦理思想梳理方面的著作<sup>[51-56]</sup>。这些著作都比较全面地研究了马克思、恩格斯的经济伦理思想,其中对马克思的经济伦理思想研究得比较透彻,包括对基本范畴诸如自由、平等、信用等的研究。综合而言,这些研究使得马克思经济伦理思想的丰富内容得到更加全面的梳理,但是对恩格斯、列宁、毛泽东的经济伦理思想的研究比较欠缺,这是在研究内容上的缺陷。此外,还有不少学术论文就马克思主义经典作家的经济伦理思想中的个别主题进行研究,但仍然没有超出以上著作所涵盖的研究内容,其中主题重复性的研究比较多。对于马克思主义经济伦理思想的研究,由于时代局限,不少论文成果的研究主题较为狭窄,有的偏重于范畴分析,有的偏重于个别人物的思想梳理,等等。还有部分著作或是结合市场经济道德建设的主题,或是从理论史角度分人物进行论述,提出了许多有价值的观点,丰富了研究主题,拓宽了理论视野,初步开拓了新的研究路径,但是仍然存在体系和主题方面的研究空白。

#### (二) 毛泽东等革命家的经济伦理思想

在计划经济时代,毛泽东等革命家们领导中国人民在一穷二白的经济基础上搞建设,提出了诸多有利于集中力量办大事的经济伦理思想。在改革开放时代,梳理毛泽东经济伦理思想的研究成果不断出现。多数学者认为虽然毛泽东没有系统的经济伦理学著作,但是在他关于经济建设的思想中却可以归纳出其经济伦理思想。当前在毛泽东经济伦理思想的形成、内容、特点、作用等方面都有相关著作和论文,研究的重点则集中在内容方面。

毛泽东的经济伦理思想体现在他的许多著作、讲话与读书批注中,有学者指出其思想基础是经济与道德的统一。毛泽东认为经济活动和经济利益是道德的立足点;他批评那种将义与利、道德与经济利益绝对对立的观点<sup>[57]</sup>。特别是在《论十大关系》这部著作中,毛泽东对社会主义经济发展的价值核心、经济制度的道德原则、宏观经济调控的伦理准则、政府的道德责任等都有深

刻的阐述<sup>[58]</sup>。也有学者把毛泽东与邓小平的经济伦理思想进行对比，从道德利益的价值目标、公平与效率的价值原则、功利的价值判断标准、经济自由的价值取向四个方面，说明邓小平对毛泽东经济伦理思想的继承和发展，指出毛泽东和邓小平都很注重功利价值的道德判断标准<sup>[59]</sup>。这些观点对于正确理解毛泽东的经济建设思想有非常重要的参考价值。

与毛泽东并肩工作的周恩来和陈云等中央领导人在经济伦理观念上具有同样的时代性。但是学术界对除了毛泽东之外的领导同志的经济伦理思想研究并不多，特别是对长期主管中央经济工作的陈云的经济伦理思想研究较少。这说明我们还需要进一步挖掘老一辈革命家留下的思想宝库，丰富新时代国家建设可资借鉴的思想资源。

### （三）邓小平的经济伦理思想

在改革开放时期，关于邓小平经济伦理思想研究的成果非常丰富，许多论著和论文都反映了研究视角的全面和内容梳理的细致<sup>[60-61]</sup>。邓小平推动的改革开放伟业突破了许多思想障碍，提出了中国特色社会主义命题，形成了关于社会主义建设的诸多创新论断，也开启了中国特色的社会主义经济伦理思想的成长发展道路。

综观可见，对邓小平经济伦理思想研究的重要创新，在于总结归纳了改革开放所带来的经济伦理观念变革（可称之为“系统性的变革”）。尤其是在若干重要观念变革方面，邓小平开创的“系统性的变革”推动了当代中国经济伦理观念的发展。其一是经济自由观念。改革破除的是计划经济的僵化控制，允许私营经济开展经济活动，在法律和政策方面给予私人以经济自由，但是在思想观念和社会舆论方面还需要破除对私营经济的歧视，邓小平在关键时刻对改革开放之初出现的私营经济的肯定，是经济伦理思想观念的突破。其二是共同富裕观念。在绝对平均主义思想长期盘踞于人们头脑中的思想环境中，允许一部分人先富起来要冲破思想禁锢的阻力可想而知。邓小平的许多论述为思想破冰开辟了思路。共同富裕是社会主义本质实现的结果，部分先富是手段，二者要在社会发展中，通过公平与效率的综合平衡才能实现辩证统一。其三是社会主义市场经济伦理精神论证。邓小平提倡的是社会主义新型义利观，该观念既坚持了集体主义又鼓励个体创新精神。与资本主义制度结合的市场经济以私有制基础上的个人主义价值观为基础，这种市场经济导致社会两极分化和社会凝聚力弱化。而社会主义公有制基础上的市场经济伦理精神应该是国家、集体和个人根本利益一致基础上的集体主义精神，这是中国特色社会主义建设道路的经济伦理精神基础。

综合观之，马克思主义经济伦理话语反映了马克思主义政治经济学思想体系总体指导下的中国特色社会主义经济发展话语的在场状态。新时代中国特色社会主义发展道路，需要在改革开放再出发的实践中继承、弘扬和创新时代精神，更要在文化自信的基础上，兼收并蓄，凝练精华，消化吸收，铸牢中国特色社会主义的精神文化基础。马克思主义经济伦理话语作为讲好中国特色社会主义经济发展故事中独具特色的部分，能为奠定中国特色社会主义的精神文化基础做出独特的理论贡献，也可以为世界各国探索本国发展道路提供思想借鉴。

### 参考文献：

- [1] 杨通进. 试论社会主义市场经济条件下的集体主义 [J]. 中国人民大学学报, 1997, 11 (2): 34-39.
- [2] 王岩. 试论社会主义市场经济条件下的集体主义重构 [J]. 哲学研究, 2003 (3): 10-14.
- [3] 侯惠勤, 肖玲. 马克思主义经济伦理与当代市场经济实践 [J]. 江海学刊, 2003 (6): 16-23.

- [4] 侯惠勤. 市场经济伦理的两种界划及其现实意义 [J]. 南京大学学报(哲学·人文科学·社会科学), 2003, 40(3): 5-9.
- [5] 徐大建. 功利主义道德标准的实质及其缺陷 [J]. 上海财经大学学报(哲学社会科学版), 2009, 11(2): 11-18.
- [6] 乔法容. 建立与社会主义市场经济相适应的经济伦理规范 [J]. 经济经纬, 2002(2): 87-90.
- [7] 焦国成. 关于公平与效率关系问题的伦理思考 [J]. 江苏社会科学, 2000(5): 111-115.
- [8] 厉以宁. 经济学的伦理问题 [M]. 北京: 生活·读书·新知三联书店, 1995.
- [9] 姜迎春. 公平: 马克思主义经济伦理的核心价值及其实现 [J]. 南京大学学报(哲学·人文科学·社会科学), 2003, 40(3): 15-18.
- [10] 杨宗元. 论公平范畴 [J]. 道德与文明, 2003(5): 38-41.
- [11] 陈泽环. 效率、权利和公正之间——再论我国经济伦理的基本原则 [J]. 浙江社会科学, 2004(1): 160-165.
- [12] 吴宏洛. 资本逻辑与劳动伦理 [J]. 当代经济研究, 2011(2): 14-19.
- [13] 田海平. 资本剥削的经济—伦理体系及其终结的命运——论马克思《资本论》中的伦理观 [J]. 天津社会科学, 2011(5): 31-37.
- [14] 余达淮, 程广丽. 资本伦理及在中国经济伦理发展中的地位 [J]. 理论探讨, 2012(6): 81-84.
- [15] 龚天平. 资本的伦理效应 [J]. 北京大学学报(哲学社会科学版), 2014, 51(1): 58-67.
- [16] 千石保, 丁谦. 中国的劳动伦理——自日中青年工人意识调查 [J]. 当代青年研究, 1988(6): 22-30.
- [17] 千石保. 中国的劳动伦理(续)——自日中青年工人意识调查 [J]. 当代青年研究, 1988(7): 24-32.
- [18] 陈升. 关于中国青年工人劳动伦理衰退问题的分析 [J]. 中国青年研究, 1990(1): 22-24.
- [19] 王昕杰, 乔法容. 劳动伦理学 [M]. 开封: 河南大学出版社, 1989.
- [20] 刘进才. 劳动伦理学 [M]. 上海: 华东理工大学出版社, 1994.
- [21] 王江松. 劳动哲学概论 [M]. 上海: 上海交通大学出版社, 2015.
- [22] 黄云明. 马克思劳动伦理思想的哲学研究 [M]. 北京: 人民出版社, 2015.
- [23] 贺汉魂. 回到马克思、培育和谐美——马克思劳动伦理思想现代解码 [M]. 北京: 光明日报出版社, 2016.
- [24] 陈爱华. 青年马克思劳动伦理观生成的三重思维向度——从《巴黎手稿》到《1844年经济学哲学手稿》[J]. 苏州铁道师范学院学报(社会科学版), 2001, 18(3): 30-36.
- [25] 刘诚. 劳动法与劳动伦理的调整机制及其相互关系 [J]. 东南大学学报(哲学社会科学版), 2009, 11(4): 15-18.
- [26] 唐茂华, 黄少安. 劳动伦理与中国农村劳动力迁移——一个尝试性理论建构及解释框架 [J]. 河南大学学报(社会科学版), 2011, 51(5): 53-59.
- [27] 贺汉魂, 王泽应. 马克思体面劳动观的伦理阐释 [J]. 道德与文明, 2012(3): 23-30.
- [28] 贺汉魂, 王泽应. 马克思劳动伦理关系思想及其现实启示研究 [J]. 理论探讨, 2013(4): 45-49.
- [29] 谭泓. 马克思劳动伦理观的当代阐释 [J]. 中共中央党校学报, 2015(1): 40-44.
- [30] 谭泓. 社会转型期政府的“劳动伦理倡导者”角色探析 [J]. 科学社会主义, 2016(1): 85-89.
- [31] 孟宪忠, 包霄林. 经济正义论 [J]. 上海大学学报(社会科学版), 1994(6): 97-101.
- [32] 刘可风. 略论经济正义 [J]. 马克思主义与现实, 2002(4): 78-84.
- [33] 毛勒堂. 论经济正义的四重内蕴 [J]. 吉首大学学报(社会科学版), 2003(4): 6-11.
- [34] 何建华. 论马克思的经济正义思想 [J]. 中共福建省委党校学报, 2003(12): 2-6.
- [35] 何建华. 经济正义论 [M]. 上海: 上海人民出版社, 2004.
- [36] 古小明. 哈耶克经济伦理维度下的自由理念探析 [J]. 井冈山学院学报(社会科学版), 2007, 28(1): 27-30.
- [37] 李雨燕, 黄波. 论休谟的经济正义思想及其现实意义 [J]. 湘潭师范学院学报(社会科学版), 2007, 29(4): 13-15.
- [38] 鞠巍. 无知之幕与经济公正——公平契约论对市场经济的方法论意义 [J]. 江淮论坛, 2007(5): 28-34.
- [39] 柳平生. 哈耶克的消极经济正义理论述评 [J]. 集美大学学报(哲学社会科学版), 2008, 11(3): 47-52.
- [40] 方以启. 罗尔斯和诺齐克经济正义论研究立场批判 [J]. 现代经济探讨, 2011(5): 28-32.
- [41] 乔洪武, 师远志. 经济正义的空间转向——当代西方马克思主义的空间正义思想探析 [J]. 哲学研究, 2013(12): 19-25.
- [42] 唐迅, 毛勒堂. 中国传统经济正义思想探析 [J]. 江南社会学院学报, 2010, 12(3): 43-46.
- [43] 杨楹, 卢坤. 大众化: 马克思主义中国化的主体维度 [J]. 马克思主义研究, 2009(12): 14-19.



- [44] 衣俊卿. 马克思主义大众化的民生视角 [J]. 求是, 2010 (13): 58-59.
- [45] 赵中源, 梅园. 回顾与反思: 理论界关于民生若干问题的研究 [J]. 当代世界与社会主义, 2010 (4): 101-104.
- [46] 罗诗钿. 论马克思主义大众化的民生视角及人民主体性关照 [J]. 湖北行政学院学报, 2011 (1): 20-24.
- [47] 卫兴华. 共同富裕是中国特色社会主义的根本原则 [J]. 经济问题, 2012 (12): 4-8.
- [48] 龙运杰. 民生幸福的四重维度 [J]. 河南社会科学, 2014 (4): 15-19.
- [49] 邓鹏. 论共享发展理念的民生伦理意蕴 [J]. 中国社会科学院研究生院学报, 2016 (5): 11-16.
- [50] 龚天平, 周丹. 作为经济伦理的经济共享理念 [J]. 华中科技大学学报 (社会科学版), 2017, 31 (1): 21-28.
- [51] 章海山. 经济伦理论——马克思主义经济伦理思想研究 [M]. 广州: 中山大学出版社, 2001.
- [52] 余达淮. 马克思经济伦理思想研究 [M]. 南京: 江苏人民出版社, 2006.
- [53] 胡贤鑫. 《资本论》经济伦理思想发微 [M]. 武汉: 湖北人民出版社, 2010.
- [54] 吴兵. 马克思经济伦理思想及其当代价值 [M]. 成都: 四川大学出版社, 2012.
- [55] 徐强. 马克思主义经济伦理思想研究 [M]. 北京: 人民出版社, 2012.
- [56] 刘琳. 资本现代性的伦理批判 [M]. 北京: 人民出版社, 2015.
- [57] 徐少锦. 论毛泽东的经济伦理思想 [J]. 江海学刊, 1993 (6): 41-42.
- [58] 周山东, 徐建. 《论十大关系》中的经济伦理思想及其现实意义——纪念毛泽东《论十大关系》发表五十周年 [J]. 广西经济管理干部学院学报, 2006, 18 (4): 72-75.
- [59] 程荣尧, 尹杰霖. 毛泽东、邓小平经济伦理思想比较研究 [J]. 泸州医学院学报, 1997, 20 (6): 428-431.
- [60] 肖君华, 周爱国, 龙兴海. 邓小平经济伦理思想研究 [M]. 长沙: 湖南人民出版社, 1998.
- [61] 王小锡, 郭建新. 邓小平经济伦理思想研究——兼论道德建设与社会主义市场经济 [M]. 南京: 南京师范大学出版社, 2001.

## On the Themes of Chinese Marxist Economic Ethics Research Since 40 Years of Reform and Opening up

Liu Lin

**Abstract:** The study of Chinese economic ethics, which is accompanied by the reform and opening up process in China, has contributed the unique ideological support and practical argumentation for Chinese economic development and social construction. The analysis of the themes of Chinese Marxist economic ethics research is conducive to understanding the developing experience and trends of Chinese ways and forming the ethical discourse system that highlights the modernization with Chinese characteristics. The analysis of the market economic ethics from the perspective of Marxism provides the practical guide for the the compatibility of market economy mechanism and economic foundation in socialist countries. The combing of hot topics of fairness and efficiency, capital and labor, economic justice pursuit, and people's livelihood economic ethics contributes to the formation of the socialist economic ethical discourse system with Chinese characteristics. The interpretation of the thoughts of classic Marxist theorists from the perspective of economic ethics has also become an important theoretical foundation for telling a good story of socialist economic development with Chinese characteristics.

**Keywords:** Marxism; economic ethics; market economy; economic justice; capital

(收稿日期: 2019-10-22; 责任编辑: 陈鸿)