

## 重要理论专题研究

引文格式: 郑根成. 试论党的二十大报告中“人民”一词的三重含义 [J]. 常州大学学报(社会科学版), 2023, 24 (5): 78-86.

# 试论党的二十大报告中“人民”一词的三重含义

郑根成

**摘要:** 在中国共产党第二十次全国代表大会报告中,“人民”是使用频率最高的词之一。“人民”一词在党的二十大报告中的高频次使用,既充分彰显了以习近平同志为核心的党中央领导集体对人民群众作为历史创造者、历史进步的推动者以及社会主义中国的真正主人身份的认同与重视,也体现了习近平总书记对人民权力、人民利益、人民幸福等问题的高度关注。整体地看,党的二十大报告中“人民”一词主要有三个维度的含义:首先,作为主体的“人民”,“人民”是党和国家事业的绝对主体,是社会主义国家一切权力的合法性来源——中华人民共和国的一切权力属于人民,还是社会主义中国的主人。其次,“人民”既是中华民族文化共同体的成员,又是人类命运共同体的成员。最后,在全过程人民民主制度中,“人民”的身份、地位与作用充分彰显了中国特色社会主义的本质。“人民”概念的这三个维度并非各不相干,而是有着高度的一致性。它们既充分遵循了习近平总书记“人民至上”“以人民为中心”的基本发展思想,又从人民观的维度指明了中国特色社会主义建设与发展应遵循的原则、目标、任务与实践要求。

**关键词:** 党的二十大报告; 人民; 中国特色社会主义; 全过程人民民主

**作者简介:** 郑根成, 哲学博士, 浙江工商大学马克思主义学院教授、硕士研究生导师, 浙江省哲学社会科学重点研究基地浙江工商大学中国化时代化马克思主义研究院研究员。

**基金项目:** 浙江省哲学社会科学规划课题“新中国成立以来中央部委关于高校思想政治理论课的文件精神研究(1949—2020)”(21GXSZ020YB); 民盟浙江省委会参政党理论研究立项课题“二十大报告中人民观视阈下人民参政议政的基本进路研究”(盟浙发〔2023〕16号)。

**中图分类号:** D61; D261 **文献标志码:** A **Doi:** 10.3969/j.issn.2095-042X.2023.05.008

“人民”一词是中国共产党第二十次全国代表大会报告中,使用频率最高的词之一。在党的二十大报告中,“人民”一词的高频次使用,既全面阐释了习近平总书记“坚持以人民为中心”的发展思想,又从多方面指明了中国特色社会主义建设与发展应遵循的原则、目标、任务与实践要求。从当代中国特色社会主义建设的实践看,这一基本发展思想已经成为当代中国共产党领导集体决策的基本出发点。它不但代表了中国共产党领导集体对人民利益、人民权利、人民幸福等问题的高度关注,而且深刻揭示了中国特色社会主义的本质与特点。综观党的二十大报告中“人民”一词在各种语境中的使用,其含义主要聚焦于作为主体的“人民”、作为共同体成员的“人

民”及彰显中国特色社会主义本质的“人民”三个基本维度。

## 一、作为主体的“人民”

党的二十大报告，通过“全过程人民民主”“人民群众”“人民当家作主”“人民至上”“以人民为中心”“人民民主”“人民主体地位”“人民立场”“人民愿望”“人民智慧”“人民创造”“人民满意”“人民意志”“人民权益”“人民创造活力”“扩大人民有序政治参与、保证人民依法实行民主选举、支持和保证人民通过人民代表大会行使国家权力”“人民政协”“利民为本、执政为民”等词句的使用，从“人民”作为国家主人翁、中国特色人民民主政治的主体、推动中国特色社会主义事业不断向前发展的历史创造者等多个维度诠释了“人民”作为“主体”的全面内涵。“人民”首先是指人们中的绝大多数，包括工人、农民、知识分子、私营企业主等人民群众的绝大多数，他们既是中华民族优秀传统文化的承继者，又是国家的真正主人，是中国特色社会主义国家的创造者、建设者及一切权力合法性的真正来源。

回顾人类文明发展史，“人民”并非自古就是国家的主体。事实上，“人民”被视为主体的历史距今只有不到500年。在人类由野蛮社会进入文明社会的过程中，“人”与“民”最初被界分为具有不同社会身份与地位的两个群体。其中，“人”多指居于统治地位、享有治理权力的群体，而“民”则多指处于被统治地位的下层乃至底层群体。在古希腊城邦中，“人”与“民”的区别就体现在“公民”与“平民”的区别之中：柏拉图把平民解读为“自食其力、没有太多财产、不参加政治活动的居民”<sup>[1]</sup>。亚里士多德承继了柏拉图把政治权力与地位视为界分公民与平民的核心要素的观点，他指出：公民是“有权参加议事和审判职能的人”<sup>[2]</sup>。在古代中国的伦理型文化中，人们则更侧重于从道德品质、道德意志能力等方面来解读人们的社会身份与地位的差别。其中，“人”主要指居于社会上层，参与国家大事的“肉食者”“君子”“大人”之流，对应于古希腊城邦中的“公民”；而“民”则是处于被统治地位的普通民众，他们既没有土地，也不享有平等的政治权力。古代中国的“君子”之流还把“民”视为“小人”“众萌”之辈。所谓“众萌”，即懵懂无知、缺乏主见与创造力的人。《论语》也从道德品格上明确区分了“君子”与“小人”，即所谓“君子坦荡荡，小人长戚戚”。

现代意义上的“人民”概念发源于近代欧洲启蒙运动：以卢梭为代表的学者们把“人”与“民”合称为“人民”。虽然，合“人”与“民”为“人民”，只是在表达方式上有所不同，但是，其中却内蕴了极其深远的意义。第一，在启蒙运动的理念中，“人民”被解读为一个抽象的整体，“人”与“民”都是这个整体中不可或缺的一部分。第二，启蒙运动确立了一个基本理念：作为“生而平等”的权力主体，人民在权力上的平等并不会因为后天的社会地位而改变。也就是说，在“人民”这个整体中，人与人的社会地位可能并不平等，但在权力上却是平等的。第三，启蒙运动的学者们把“人民”视为国家制度、政治权力的合法性根源，赋予“人民”以极高政治地位。启蒙运动为近代以来“人民”概念的明确化及其发展奠定了基础，问题在于：启蒙运动的权力平等仅仅是一种理念的建构，它从未成为人民生活的现实。资本主义制度确立之后，资本主义社会的文化精英也从未看到人民群众在社会历史发展中的决定性作用。在他们看来，人民群众缺乏知识与教养，缺乏主见与创新意识，其对社会历史发展中的作用是微不足道的。

马克思主义创始人吸收启蒙运动以来关于“人民”思想的积极成果,并在此基础上做了创新性发展,建构了系统的“人民主体”理论体系与革命的实践逻辑体系。第一,作为主体的人民群众是历史的创造者。马克思在人类社会历史发展的宏大图景中阐明了“人民”是历史的创造者。他指出:“人们自己创造自己的历史。但是他们并不是随心所欲地创造,并不是在他们自己选定的条件下创造,而是在直接碰到的、既定的、从过去继承下来的条件下创造。”<sup>[3]</sup>第二,只有在真正的民主制度中,作为主体的人民才能拥有人民主权。近代资产阶级革命虽然把人民主权作为一个政治目标,并以此激发了强大的政治号召力与革命动力,资本主义制度的建立与发展也确实解决了封建主义制度中存在的大量人权问题。但是,整体地看,资本主义的人权是片面、不完全的。马克思曾批判资本主义人权:“至于谈到权利,我们和其他许多人都曾强调指出了共产主义对政治权利、私人权利以及权利的最一般形式即人权所采取的反对立场。……人权本身就是特权,而私有制就是垄断。”<sup>[4]</sup>社会主义制度的建立,特别是中国特色的社会主义制度为人权的实现创造了最充分的条件,因为,作为政治主权的所有者,人民得以享受最全面与最真实的权利。在这里,人民不仅成为真实的主体,而且还实现了从人民主体到人民主权的飞跃,这是一次质的飞跃:人民主体强调的是“人”的整体性以及所有个体的理性自主与自觉,人民主体地位的确立所解决的是人格层面的问题;而人民主权所强调的则是主体身份的现实性以及权利的监督与最终归宿,人民主权的明确解决了“人”的社会地位、职责、义务以及制度的合法性问题。当代社会主义中国全面改革的历史进程,就是“使‘人民主体’在国家社会的全部政治体系中充分就位,切实地担当起主体的全部权利与责任”<sup>[5]</sup>的历史进程,也就是人民主体地位不断被确认的历史进程。

中国共产党以马克思主义为指导,领导中国人民建设了史无前例的一系列浩大工程:新民主主义革命、社会主义革命以及中国特色社会主义建设与发展。以毛泽东同志为核心的第一代中国共产党领导集体就强调:“无论如何,中国无产阶级、农民、知识分子和其他小资产阶级,乃是决定国家命运的基本势力。”<sup>[6]</sup>人民是中国特色社会主义建设与发展的主力军,是推动中国特色社会主义事业不断向前发展的最广大主体。故而,人民是国家的真正主人——国家的一切权力属于人民!由此提出的制度建设性要求就是:国家机器必须为人民服务,充分体现人民当家作主,“只有使国家的一切权力属于人民,才能从根本上保证人民当家作主的广泛的民主权利”<sup>[7]</sup>。在中国特色社会主义的建设与实践中,人民的主体地位与作用成为真正的现实,并获得了法律的全面保障。

党的二十大报告中,习近平总书记强调:“必须坚定不移走中国特色社会主义政治发展道路,坚持党的领导、人民当家作主、依法治国有机统一,坚持人民主体地位,充分体现人民意志、保障人民权益、激发人民创造活力。”<sup>[8]37</sup>他不但强调了人民的主体地位,而且强调了人民主体既是中国特色社会主义政治道路的基本问题之一,也是国家决策的基本出发点与中国特色社会主义实践的方向指引。综合起来看,党的二十大报告中,“人民主体”主要有三个基本向度的含义:第一,历史创造的主体。习近平总书记结合中国特色社会主义建设与实践,阐明了“人民群众创造历史”这一马克思主义唯物史观的基本原理,并强调了“人民”是党和国家事业的主体。“五年来,我们党团结带领人民,攻克了许多长期没有解决的难题,办成了许多事关长远的大事要事,推动党和国家事业取得举世瞩目的重大成就。”<sup>[8]4</sup>第二,权力主体。在当代中国特色社会主义制度中,人民不仅是推动社会主义建设事业不断发展的主导力量,而

且还是社会主义国家一切权力的合法性来源——中华人民共和国的一切权力属于人民。“我国是工人阶级领导的、以工农联盟为基础的人民民主专政的社会主义国家，国家一切权力属于人民。”<sup>[8]37</sup>人民行使权力的机关是全国人民代表大会和地方各级人民代表大会，全国人民代表大会是中华人民共和国的最高权力机关<sup>[9]</sup>。全国人民代表大会代表和地方各级人民代表大会代表通过民主选举产生，因此，其必须对人民负责，受人民监督。在我国的人民代表大会制度与民主选举制度中，人民都是真实的权力主体。第三，身份主体。作为创造历史的主体与权力主体的人民必然是这个国家的主人，当代中国特色社会主义建设与发展的一个核心命题就是要保障人民当家作主。习近平总书记强调，必须“坚持人民主体地位，充分体现人民意志、保障人民权益、激发人民创造活力”<sup>[8]37</sup>。他还说：“人民当家作主必须具体地、现实地体现到中国共产党执政和国家治理上来，具体地、现实地体现到中国共产党和国家机关各个方面、各个层级的工作上来，具体地、现实地体现到人民对自身利益的实现和发展上来。”<sup>[10]</sup>我国社会主义民主的本意也在于人民当家作主，民主决策与民主程序就是要解决人民在现实生活与政治参与中所需要解决的一切问题。

## 二、作为共同体成员的“人民”

党的二十大报告，通过“中国人民”“全国各族人民”“各国人民”“中国共产党和中国人民”“党和人民”“全党全军全国各族人民”“全体人民”“世界人民”“各人民团体”等词语的使用，阐明了“中国人民”作为一个共同体以及“世界人民”作为一个“人类命运共同体”的深刻内涵、社会现状以及未来的发展方向。多年来，习近平总书记不仅强调中华民族是一个基于共同的文明传统、现实的文明传承与中国特色社会主义建设的文化与政治共同体，而且反复强调世界各国人民构成了一个“人类命运共同体”。需要特别强调的是：“人类命运共同体”最早见于2011年《中国的和平发展》白皮书；在2012年11月的中共十八大报告中，“人类命运共同体意识”成为一个明确的倡议。2013年3月23日，习近平主席在莫斯科国际关系学院演讲时，第一次向全世界明确传递了中国对人类命运的思考。“这个世界，各国相互联系、相互依存的程度空前加深，人类生活在同一个地球村里，生活在历史和现实交汇的同一个时空里，越来越成为你中有我、我中有你的命运共同体。”<sup>[11]</sup>经过10余年的发展，“人类命运共同体”已经成为中国政府所倡导的人类社会新理念，也成为世界各国人民的共识。2017年，“人类命运共同体”被正式写入联合国大会裁军与国际安全委员会（联大一委）的决议之中。

当今世界，人们清醒地意识到，不仅家庭或家族、宗教团体、现代企事业单位组织、民族、国家等是特定的文化共同体，而且人与自然也是一个休戚与共的共同体。党的二十大报告明确指出：“中国式现代化是人与自然和谐共生的现代化。人与自然是生命共同体，无止境地向自然索取甚至破坏自然必然会遭到大自然的报复。”<sup>[8]23</sup>对于人类共同体来说，利益是其基础，而对特定文化、价值的认同与执守则是文化共同体的核心。人类文明进化史表明：个体的自由与发展从来都是一个现实的个体与该个体生活于其中的共同体双向建构的结果。离开个体，共同体势必沦为虚无；而离开共同体，任何个体都将成为“无家可归”的流浪儿并将与没有个体的共同体一样沦为虚无。

在马克思主义诞生之前，人类历史上已经有了许多关于共同体的思考。但是，即便是柏拉图



这样伟大的思想家,在目睹自己的恩师苏格拉底被雅典法庭判以死刑之后,也消极地认为理想的共同体在现实社会中是不可能存在的。事实上,马克思主义之前,共同体大多意味着对个体的僭越与压迫。在亚里士多德的理想中,城邦不仅是一个生活与文化共同体,而且代表了“最高的善”。但事实却是,城邦共同体“最终消除了人作为个体独立存在的最重要基础,通过以上所有方式,城邦将人从阿里斯托芬所捍卫的日常生活中剥离出来。这导致人只与作为整体的城邦发生联系,存在变得抽象”<sup>[12]</sup>。黑格尔在批判柏拉图的共同体思想时明确指出:“至于说到另一观点,即排斥主观自由原则的观点,乃是柏拉图的理想国中之主要特征。国家的基本精神在于从各方面使固定了的个性消融于共性之中,把所有的人仅仅当作一般的人。”<sup>[13]</sup>马克思洞见了“人”的本质。一方面,他以现实的人为逻辑起点,系统地解读现实世界的实践逻辑。“我们的出发点是从事实际活动的人。……那些发展着自己的物质生产和物质交往的人们,在改变自己的这个现实的同时也改变着自己的思维和思维的产物。”<sup>[14]</sup>离开现实的人及其活动,一切历史都将变得无从解读。另一方面,在马克思主义的理论体系中,“作为现实个人的人的本质其本身就是一个共同体,亦即对个体的社会性的真正指认”<sup>[15]</sup>。因此,马克思总是在共同体关系及其形成、现实形态与实践机制中分析“人”及由“现实的人”所型构的社会,从而为解读所有社会现象与问题找到了真正有效的钥匙。因为,现实的人从来都不是单个的个体性存在,而必定存在于特定的社会关系之中。“不管个人在主观上怎样超脱各种关系,他在社会意义上总是这些关系的产物。”<sup>[16]</sup>马克思关于共同体的思想表明:真实的共同体与现实的人之间有着高度的同一性,现实且真正成为价值主体与权力主体的人是“真正的共同体”的前提与基础,“真正的共同体”既是现实的人的奋斗目标,又是诠释现实的人的全部内涵最有效的进路。

中国共产党人秉承马克思主义共同体思想的基本理论,结合中国文化与中国特色社会主义建设的实践,建构了中国特色社会主义的人民共同体理论。研读党的二十大报告,可以理出这一共同体理论的三个基本点:第一,中国共产党从来都把“中国人民”视为一个文化共同体,其基本底蕴是传统中国的伦理型文化,这是中国特色社会主义得以焕发强大凝聚力的文化之基。所有的中国人民都是中华民族优秀文化的传承者。这个文化身份是嵌入我们所有中国人血脉与基因中的独特标识,它宣示了我们对自己国家、自己文化的认同与践履,并促成了有共同价值取向、行为偏好与心理定势的文化共同体的建构。这个共同体和谐而团结,清楚自己的目标且共同奋斗,终于成就了从站起来到富起来再到强起来的伟大功业。第二,“人民群众”是中国共产党领导下的中华民族共同体的现实主体,中国共产党与全国各族人民都是“人民群众”的一员。“人民群众”是中华优秀文明与中国特色社会主义制度的创造者,是推动中国特色社会主义事业不断向前发展的建设者,是社会治理的主体。习近平总书记指出,当代中国要“健全共建共治共享的社会治理制度,提升社会治理效能。……发展壮大群防群治力量,营造见义勇为社会氛围,建设人人有责、人人尽责、人人享有的社会治理共同体”<sup>[8]54</sup>。在这里,习近平总书记强调人民是社会治理共同体的成员,他们的积极参与提升了社会治理效能,并实现了人类有史以来真正的共治共享。党的二十大报告中,“人民”被反复提及,其中特别突出了全国各族人民、党和军队是一个有着共同利益诉求、共同文化基因、共同价值追求与共同发展目标的,有着高度凝聚力的共同体。中国共产党是这个共同体的核心,而人民则是这个共同体的主体,人民的幸福安康与自由而全面的发展是这个共同体的目标。第三,中华民族共同体的远大目标集中体现在中国梦的愿景中。党的二十大报告中,“中国梦”一词多次出现,从其

出现的语境看，中国梦的理想奠定于中华民族作为一个文化共同体的基础上，其实质就是“中华民族伟大复兴”，其中内蕴了文化共同体的两个最基本含义。首先，中国梦是中华民族这个共同体的理想，而不是哪一个人或哪一部分人的理想，它是全体中华儿女的理想！习近平总书记说：“人心是最大的政治，统一战线是凝聚人心、汇聚力量的强大法宝。完善大统战工作格局，坚持大团结大联合，动员全体中华儿女围绕实现中华民族伟大复兴中国梦一起来想、一起来干。”<sup>[8]39</sup> 习近平总书记又强调要“不断巩固全国各族人民大团结，加强海内外中华儿女大团结，形成同心共圆中国梦的强大合力”<sup>[8]70</sup>。其次，中国梦的实质是中华民族优秀传统文化的复兴，中华民族作为一个文化共同体则是这一复兴的前提与基础。从远古而至当代，中华民族生活在华夏这片土地上，他们以共同体的力量创造了属于自己的灿烂文明。这既是我们这个民族共同体在过去得以建构大一统国家，并在抵御各种敌对势力入侵中取得最终胜利的根本，也是奠定中国在未来新的全球秩序与世界格局中地位、作用的核心力量所在。仔细研读党的二十大报告中关于共同体的阐述，从人与自然的命运共同体到中华民族共同体、社会治理共同体再到人类命运共同体，无不揭示了中国共产党领导下的中华民族共同体是一个真实的共同体或“真正的共同体”，而人类命运共同体则是“天下一家”的中华民族文化精神与当代中国共产党领导集体的世界情怀的充分体现。在马克思主义的理论体系中，“真正的共同体”是“自由人的联合体”。在这里，共同体不是对自由的限制，而是对自由的确证与扩展。“人们与他人结成的共同体从根本上说，必定不是被看作对真正的个体自由的限制，而是被看作这种自由的扩展。最高的共同体就是最高的自由。”<sup>[17]</sup> 从黑格尔、马克思等人关于“真正的共同体”的思想角度审视，当代中国特色社会主义国家无疑就是一个真正的共同体，因为，在这个共同体内，人民作为共同体的成员，其主体身份、权力地位是人民民主专政的国体与人民代表大会制度的政体的最核心内容。中国人民是人类历史上这一全新的国体与政体的缔造者，又是这一全新的国体与政体的最核心力量；而人民民主专政的国体与人民代表大会制的政体则诠释了人民作为共同体成员的全新内涵，并为实现人民的自由而全面发展提供了全面保障。

### 三、彰显中国特色社会主义本质的“人民”

党的二十大报告，通过“全过程人民民主”“人民当家作主”“人民民主”“人民至上”“以人民为中心”“为人民服务”“支持和保证人民通过人民代表大会行使国家权力”等，主要从中国共产党的根本宗旨——为人民服务，以及中国特色社会主义民主政治的本质特征——人民当家作主和全过程人民民主等维度诠释了中国特色社会主义的本质与“特色”。综合分析党的二十大报告中关于“人民”的相关表述，可以发现：全过程人民民主最集中地体现了中国特色社会主义的本质特征。全过程人民民主是以党的领导为根本特征，在我国国家治理现代化中全面展示人民主体地位，实现人民根本利益，体现人民利益的全局性、长远性和根本性的人民民主。2019年，习近平总书记在上海市调研时，首次提出人民民主是一种全过程的民主。“我们走的是一条中国特色社会主义政治发展道路，人民民主是一种全过程的民主，所有的重大立法决策都是依照程序、经过民主酝酿，通过科学决策、民主决策产生的。”<sup>[18]</sup> 2021年，在庆祝中国共产党成立100周年大会上，习近平再次强调，中国特色社会主义国家要“践行以人民为中心的发展思想，发展全过程人民民主，维护社会公平正义”<sup>[19]</sup>。在党的二十大报告中，习近平

总书记强调发展全过程人民民主是社会主义民主政治的本质属性,并特别强调全过程人民民主是中国式现代化本质要求的一项重要内容。整体地看,全过程人民民主内蕴了中国特色社会主义本质的几个根本方面:第一,中国共产党的领导。当代中国,中国共产党是执政党,是中国特色社会主义的领导力量。“坚持中国共产党这一坚强领导核心,是中华民族的命运所系。”<sup>[20]</sup>党的二十大报告明确提出,“我们全面加强党的领导,明确中国特色社会主义最本质的特征是中国共产党的领导,中国特色社会主义制度的最大优势是中国共产党领导,中国共产党是最高政治领导力量,坚持党中央集中统一领导是最高政治原则”<sup>[8]6</sup>。中国革命、中国特色社会主义建设与发展的实践都表明:中国共产党的领导是我国政治稳定、经济发展、民族团结、社会稳定的根本点。事实上,坚持全过程人民民主与坚持中国共产党的领导在其本质上是一致的,因为,坚持全过程人民民主,既是中国共产党性质与宗旨的鲜明体现,也是坚持立党为公、执政为民的本质要求。“在前进道路上,我们一定要坚持从维护最广大人民根本利益的高度,多谋民生之利,多解民生之忧,在学有所教、劳有所得、病有所医、老有所养、住有所居上持续取得新进展。”<sup>[21]</sup>第二,全过程人民民主为确证人民的主体地位与人民主权提供了坚实的制度基础。全过程人民民主的基本前提是人民性——在全过程人民民主制度中,人民既是主体,又是最终的目的指向。习近平总书记关于全过程人民民主的重要论述既是对“以人民为中心”基本发展思想的确证与强化,又是对“以人民为中心”基本发展思想的践行。他特别强调,“有事好商量,众人的事情由众人商量,是人民民主的真谛”,要“形成完整的制度程序和参与实践,保证人民在日常政治生活中有广泛持续深入参与的权利”<sup>[22]</sup>。全过程人民民主坚持“一切为了人民”的基本原则,而其最终目的则是保障全体人民利益,这也同样彰显了全过程人民民主的人民性。人民代表大会制度为全过程人民民主中的人民主体地位及人民的权力提供了坚实的制度基础。在这一制度中,“人民”是核心,因为,人民代表大会制度的基本原则是一切权力属于人民,各级人民代表大会代表都是由人民通过选举产生,他们代表人民行使权力。“我们必须坚持国家一切权力属于人民,坚持人民主体地位,支持和保证人民通过人民代表大会行使国家权力。”<sup>[20]</sup>第三,全过程人民民主从人民民主发展而来,是中国特色社会主义在民主政治上的伟大创新,它充分彰显了中国式社会主义民主之于资产阶级民主的巨大优越性。一方面,历史上的剥削阶级也曾声称他们代表人民,以人民的自由与权力为制度建构的出发点与目标;然而,实际上,他们却始终以奴役人民为手段,以自身阶级利益为最终目的。而在中国特色社会主义国家,人民已经摆脱了一切剥削阶级的奴役,成为具有独立人格与自由意志的主体,全面民主与真实自由确保了社会主义的人权与公正。另一方面,全过程人民民主是中国共产党领导中国人民在新民主主义革命、社会主义革命与建设、改革开放和社会主义现代化建设中开辟出来的全新民主之路。到如今,我国的人民民主之路已经越来越宽广,且已“彻底融入中国改革与发展的血液之中,成为中国特色社会主义的生命所在”<sup>[23]</sup>。中国特色社会主义40多年的建设进程,也是我国人民民主制度不断发展与完善的进程。在这个进程中,随着改革的不断深化,人民民主也发展成为全过程人民民主。党的二十大报告中,习近平总书记在提到全过程人民民主时说:十九大以来的五年,全党全国人民“扎实推进全过程人民民主”,进一步“实现了民主政治的制度化、规范化、程序化”。他强调:“全过程人民民主是社会主义民主政治的本质属性,是最广泛、最真实、最管用的民主。”<sup>[8]37</sup>毫无疑问,在未来的中国特色社会主义建设中,随着人民当家作主制度体系的不断健全,以及人民当家作主制度保障的不断加强,全过程

人民民主还将在发展中得到不断加强与完善，中国特色社会主义的优势也将持续得到彰显。

“人民”概念的三重含义并非互不相干，而是相互关联的。首先，作为主体的人民是中国特色社会主义国家的主人，又是全过程人民民主的主体，还是中华民族优秀文化的承继者。其次，作为中华民族共同体的成员，人民有着相同的文化基因与文化身份，在认同中华民族优秀文化并坚持社会主义核心价值观上达成了高度的一致；作为文化共同体的成员，人民是创造中华优秀文明并持续推动中国特色社会主义事业不断进步的主体。最后，全过程人民民主与人民主体有着高度的一致性：全过程人民民主是切实保障人民当家作主的制度基础，它确证了人民当家作主的主体身份及权力主体的地位；同时，人民成为真实的主体，成为中国特色社会主义国家真正主人，成为一切权力的合法性来源，则确保了全过程人民民主的现实性与有效性。

#### 参考文献：

- [1] 柏拉图. 理想国 [M]. 郭斌和, 张竹明, 译. 北京: 商务印书馆, 1986: 344.
- [2] 亚里士多德. 政治学 [M]. 吴寿彭, 译. 北京: 商务印书馆, 1965: 117.
- [3] 马克思恩格斯选集: 第1卷 [M]. 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局, 编译. 2版. 北京: 人民出版社, 1995: 585.
- [4] 马克思恩格斯全集: 第3卷 [M]. 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局, 译. 北京: 人民出版社, 1972: 228-229.
- [5] 李德顺, 王金霞. 论当代中国的“人民主体”理念 [J]. 哲学研究, 2016 (6): 102-108.
- [6] 毛泽东选集: 第2卷 [M]. 2版. 北京: 人民出版社, 1991: 674.
- [7] 李铁映. 论民主 [M]. 北京: 中国人民大学出版社, 2007: 6.
- [8] 习近平. 高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗: 在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告 [M]. 北京: 人民出版社, 2022.
- [9] 王晨. 关于《全国人民代表大会关于完善香港特别行政区选举制度的决定(草案)》的说明: 2021年3月5日在第十三届全国人民代表大会第四次会议上 [J]. 中华人民共和国全国人民代表大会常务委员会公报, 2021 (3): 407-410.
- [10] 中共中央文献研究室. 十八大以来重要文献选编: 中 [M]. 北京: 中央文献出版社, 2016: 73.
- [11] 习近平谈治国理政 [M]. 北京: 外文出版社, 2014: 272.
- [12] 尼柯尔斯. 苏格拉底与政治共同体: 《王制》义疏: 一场古老的论争 [M]. 王双洪, 译. 北京: 华夏出版社, 2007: 73.
- [13] 黑格尔. 哲学史讲演录: 第2卷 [M]. 贺麟, 王太庆, 译. 北京: 商务印书馆, 1960: 261.
- [14] 马克思恩格斯全集: 第3卷 [M]. 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局, 编译. 2版. 北京: 人民出版社, 1995: 30.
- [15] 邵发军. 马克思的共同体思想研究 [M]. 北京: 知识产权出版社, 2014: 54.
- [16] 马克思恩格斯全集: 第30卷 [M]. 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局, 编译. 2版. 北京: 人民出版社, 1995: 25.
- [17] 卢梭. 社会契约论 [M]. 何兆武, 译. 3版. 北京: 商务印书馆, 2003: 17.
- [18] 习近平. 中国的民主是一种全过程的民主 [EB/OL]. (2019-11-03) [2023-01-15]. [http://www.xinhuanet.com/politics/leaders/2019-11/03/c\\_1125186412.htm](http://www.xinhuanet.com/politics/leaders/2019-11/03/c_1125186412.htm).
- [19] 习近平. 在庆祝中国共产党成立100周年大会上的讲话 [N]. 人民日报, 2021-07-02 (2).
- [20] 习近平. 在庆祝全国人民代表大会成立60周年大会上的讲话 [N]. 人民日报, 2014-09-06 (2).
- [21] 习近平. 全面贯彻落实党的十八大精神要突出抓好六个方面工作 [J]. 求是, 2013 (1): 3-7.
- [22] 习近平. 决胜全面建成小康社会 夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利: 在中国共产党第十九次全国代表大会上的报告 [M]. 精装本. 北京: 人民出版社, 2017: 37-38.
- [23] 林尚立. 论人民民主 [M]. 上海: 上海人民出版社, 2016: 74.



## On the Triple Meanings of the Term “People” in the Report of the 20th National Congress of the Communist Party of China

Zheng Gencheng

**Abstract:** In the report of the 20th National Congress of the Communist Party of China (CPC), “people” was one of the most frequently used words. The frequent use not only fully demonstrates the recognition and importance attached to the people as the creators of history, promoters of historical progress, and the true masters of socialist China by the leaders of the Central Committee of CPC with Comrade Xi Jinping at the core, but also reflects the high attention paid by General Secretary Xi Jinping to issues such as people’s power, people’s interests, and people’s happiness. Overall, the term “people” in the report of the 20th National Congress of CPC mainly has three dimensions of meanings: Firstly, as the subject, “people” is the absolute subject of CPC and the state undertakings, and is the legitimate source of all power in socialist countries—all power in the People’s Republic of China belongs to the people, who are also the masters of socialist China; secondly, “people” are not only members of the Chinese national cultural community, but also members of a community with a shared future for mankind; finally, throughout the whole process of people’s democratic system, the identity, status, and role of “people” fully demonstrate the essence of socialism with Chinese characteristics. The three dimensions of the concept of “people” are not unrelated, but have a high degree of consistency. They fully follow General Secretary Xi Jinping’s basic development ideas of “people supremacy” and “people as the center”, and from the perspective of people, they indicate the principles, goals, tasks, and practical requirements that should be followed in the construction and development of socialism with Chinese characteristics.

**Keywords:** the report of the 20th National Congress of the Communist Party of China; people; socialism with Chinese characteristics; the whole process of people’s democracy

(收稿日期: 2023-05-11; 责任编辑: 陈鸿)