

文史哲研究：文明互鉴与文化自信专题研究

特邀主持人：倪祥保

倪祥保，苏州大学电影电视艺术研究所所长，传媒学院教授、博士研究生导师，兼任多个国家级学术组织理事和省级学术组织常务理事。多次承担国家社科基金和省部级科研项目，多次获省部级奖励。独立撰写或主编学术著作、教材、论文集12部，发表各类专业学术论文160多篇。



主持人语：对于当下中国来说，“文明互鉴与文化自信”不失为一个很好的讨论研究话题。中国具有五千年文明发展史，这足以使我们在文化层面感到自豪与自信。改革开放40年来，中国的经济、政治、文化和社会发展都取得了举世瞩目的成就，国际影响力越来越大，这也足以使我们坚定道路自信、理论自信、制度自信和文化自信。但是，正如自信从来都应该是踏实的而不是虚幻的、理智的而不是情绪的、清醒的而不是盲目的……历史地看，不管关于人类起源地是单一的还是多地的，人类文明的多样性不容置疑，人类文化多样性非常可贵。随着人类社会的发展进步，尤其是不同文明人群和不同文化民族之间交流的广泛和深入，人类文明和文化的多样性日益充分地表现出越来越不能排除相互间的学习借鉴。因此，将文化自信与文明互鉴联系起来，是非常必要和非常有效的，有利于人类文明与文化在发展与升华的同时依然保持文明与文化的多样性和丰富性。

“文明互鉴与文化自信”这个标题的逻辑意涵，本身也是一个值得思索研究的很好话题。文化自信如何更好地建立并付诸社会实践，这与文明互鉴密切相关。用常州文化名人周有光先生的话来说，那就是要用世界的眼光来看中国。为什么要用世界的眼光来看中国呢？中国需要走向世界，和世界打交道，不仅要有自信，更要对世界有很好的了解。用世界的眼光看中国，这非常有利于中国更好地认识世界文化以及世界文化对于中国的意义和价值，从而也就能更好地认识中国文化在世界上的位置和价值意义。无论从“他山之石，可以攻玉”的角度来说，还是从“三人行，必有我师焉”的意义上来看，文明互鉴都是人类文明与文化发展成长过程中不可或缺的，更是成熟的人类文明与文化所特别看重的。中华民族辉煌灿烂的历史文明和源远流长的历史文化，其漫长发展进程本身就离不开对其他民族文明与文化的了解与学习。过去如此，今天还应该如此。因此，基于文明互鉴的文化自信，不仅具有历史的客观性，而且富有当代生命力。从这个角度说，常州大学主办以“文明互鉴与文化自信”为主题的学术研讨会并组织这样的学术专栏，富有远见卓识。

《西方经典与中国文化：互鉴和影响》一文认为，西方经典与中国文化通过文明互鉴，积极探索交流与融合的存在方式。西方经典以赞美和阐释中国文化的方式，促进中国文化的传播，推动中国文化的当代构建。在这个过程中，西方经典找到了艺术的精神故乡，也塑造了崭新的中国形象，从而使得中国文化广被认知和接受。西方经典与中国文化实现了双赢：西方经典从中国文化汲取智慧和养分，开辟人类文化自信的开放路径；中国文化帮助培育西方经典的文化自信，也借此重新激活自身巨大的能量。这一切具备了逻辑创新和文化创新的价值和意义，为人类社会的

发展提供了新的研究视野。

《“内”与“外”：中西政治文化比较分析》一文认为，“内”与“外”是政治文化视域下分析中西方文明异同的一对有趣的“矛盾”。东方尤其是中国政治哲学偏重内生性、内源性，个人层面强调道德修养等内在的约束机制，治理层面有具有极强包容性的内化力量；西方政治文化则偏重外向性、开拓性，社会生活中强调法律对个体的外在强制力，历史上通过征服手段向外扩张也屡见不鲜。开展中西政治文化的“内外之辨”，有利于我们更为理性、审慎地看待当今全球化时代政治、经济、社会、文化、生活等领域诸多矛盾与冲突的根源，从而为中华文明伟大复兴提供有益的思考路径。

《文化视野下的托尼·莫里森与莫言比较研究》一文基于文化视野，对托尼·莫里森与莫言的文学创作进行了比较分析。文章认为，托尼·莫里森与莫言的文学创作注重对民间文学形式与内容的挖掘、利用和创新，体现了他们对民族文化的自信与张扬，并构筑了以民族文化为核心的精神家园。两位作家在对民族历史“可能性存在”的建构过程中，呈现了整个民族在特定历史时期整体的生存状况和普遍情绪，以文学为媒介形成了民族共同的文化记忆。通过民族精神家园与民族文化记忆的建构，两位作家表达了他们对民族理想人格的想象和冀望。以阅读为媒介，他们的文学建构必然会潜移默化地影响国民集体心理和集体人格的形成。

《中国文化对拉美西语国家传播的新策略》一文认为，随着中国“走出去”战略的推进、中拉全面合作伙伴关系的建立，中国逐步加强了同拉美西语国家在政治、经济、文化等各方面的合作。由于拉美西语国家与中国距离遥远，文化差异较大，在政治、经济、文化合作时面临着诸多问题，二者亟须加强相互认知和相互理解。积极推进中国文化在拉美西语国家的传播，丰富文化传播方式，扩大中国同拉美西语国家的交往，可以让拉美西语国家人民真正地了解中国文化，提升中国在该地区的国际影响力。

“文明互鉴与文化自信”的话题，是理论与实践性的，也是中国和世界的。之所以说这个话题是理论与实践性的，是因为构建文明互鉴中的文化自信，在理论上必要，在实践中可行。就像力气再大的人也不能把自己提起来悬在空中一样，一个人与一个民族也不能完全依靠自身力量来全面认识自己和发展自己。为了更好地认识自己和发展自己，也为了更好地了解他人和共同发展，一个健全的人和向上的民族，需要借助于某种镜鉴来明是非、辨善恶、知得失。这种镜鉴可以来自自身，比如中国文化特别提倡的“自省”和佛家倡导的“悟彻”，通常情况下更多需要他者，比如类似镜子、水面和他人的故事等。本期专栏的相关论文，或多或少关注了文明互鉴与文化自信的内容，并且表现出将理论探讨和实践问题分析结合起来的努力，不无学术价值。至于说这个话题是中国的也是世界的，是因为笔者认为人类世界应该构建文明互鉴中的文化自信，这不仅对于当下及今后的中国来说很需要，而且对于当下和今后的世界来说也很重要。所谓互鉴，永远应该是双向和相向的。中国人强调“寸有所长，尺有所短”，国家无论强弱，民族无论大小，都应该具有相互学习、取长补短的精神。因此，我们的道路自信、理论自信、制度自信和文化自信，其实就是建立在文明互鉴基础之上的，这有利于中华民族在世界上的和平崛起，有利于构建人类命运共同体。